



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta:

Bc. Kateřina SUCHOMELOVÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma diplomové práce:

Finanční analýza a její doporučení pro rozhodování podniku

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☐	☒	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

☒

Posouzeno - podezřelá shoda

☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

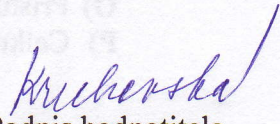
Cílem diplomové práce bylo provést finanční analýzu vybraných společností působících v odvětví specializované stavební činnosti a na základě zjištěných výsledků navrhnout doporučení, která by mohla vést ke zlepšení jejich ekonomické situace. Předmětem činnosti zvolených společností je poskytování kompletních služeb od projekce, výroby, montáže až po servis výtahů. Dílním cílem diplomové práce bylo rovněž posoudit, zda společnosti využily příležitost na trhu v podobě výměn a rekonstrukce výtahů, ke kterým by mělo docházet na základě jejich opotřebení a v souladu s evropskou i českou legislativou.

Cílem práce byl splněn. Autorka provedla důkladnou analýzu obou společností, výsledky komparovala jak u společností vzájemně, tak vůči průměrným hodnotám dosahovaným v odvětví. Na základě provedené analýzy navrhla pro obě společnosti možná opatření v problematických oblastech hospodaření. Autorka prokázala schopnost samostatné analytické a tvůrčí práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Obě analyzované společnosti vykazují podprůměrnou přidanou hodnotu na počet zaměstnanců oproti odvětví. Jaké jsou příčiny této skutečnosti? Jaká opatření byste navrhla?
2. V práci navrhuje zaměřit se na optimalizaci nákladů, konkrétně snížení nákladů na spotřebu materiálu, energie a ostatních provozních nákladů. V jakých položkách by toto snížení bylo konkrétně realizovatelné vzhledem k provozuschopnosti podniku?
3. Zhodnoťte prováděnou investiční politiku společnosti MSV Liberec, s.r.o. vzhledem k vývoji jejích tržeb. Jaké důvody a zároveň důsledky může mít tato politika investování?

V Plzni, dne 12. 1. 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do 12. 1. 2015. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).