



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Adéla Maršalová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Specifika financování a hospodaření vybrané
příspěvkové organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Jana Ciglerová
Podnik – firma: Plzeňský kraj

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V diplomové práci se nevyskytují žádné závažné nedostatky. Diplomantka využila své znalosti v dané problematice. Práce je vhodně doplněna tabulkami a obrázky, které přispívají k celkovému dobrému dojmu a lepší přehlednosti práce. Práce je vhodně doplněna srovnáním dvou přibližně stejných organizací, avšak s jinou právní formou, což umožňuje zajímavé porovnání a možnost vytvořit si názor na vhodnost zvolené právní formy. Předložená práce prokazuje schopnost diplomantky samostatné tvůrčí práce. Diplomová práce svým rozsahem splnila zadání.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jak by měla příspěvková organizace přijímat dary, aby to pro ni bylo z daňového hlediska nejvhodnější?
2. Proč není vhodné, aby příspěvková organizace vykazovala velkou ztrátu na hlavní činnosti a velký zisk na hospodářské činnosti?
3. Která právní forma je pro zoologické zahrady vhodnější?

V Plzni, dne 12. 5. 2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).