

**Posudek oponenta bakalářské práce na téma:
„Bezhotovostní platební styk“**

Autor bakalářské práce: Lucie Pancová

Oponent bakalářské práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Autorka si za téma své bakalářské práce zvolila obsahově poměrně rozsáhlou oblast bezhotovostního platebního styku. Výběr tématu je příliš obecný, neumožňující hlubší analýzu dané problematiky.

Bakalářská práce je systematicky členěna do pěti základních kapitol, počítaje Úvod a Závěr. V úvodní kapitole se autorka věnuje terminologii platebního styku, popisuje institucionální základnu bankovního platebního styku a stručně uvádí jednotlivé způsoby členění platebního styku a jeho instrumenty. Následující kapitoly č. 3 a č. 4 představují stěžejní část práce – autorka zde charakterizuje vybrané nástroje platebního styku, právní úpravu bezhotovostního platebního styku a právní postavení finančního arbitra. Jak již však bylo uvedeno výše, tematika je příliš široká, a tak i popis jednotlivých nástrojů platebního styku je velmi strohý. Ani při analýze Zákona č. 284/2009 Sb., o platebním styku, nezachází autorka hlouběji. Předložená bakalářská práce je tak čistě popisného charakteru.

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, výklad je jasný. Svě závěry autorka prezentuje srozumitelně. Při zpracování své práce autorka využila zejména metody popisné. Práce s poznámkovým aparátem je v pořádku. Kladně hodnotím vhodně zvolené přílohy, jež danou problematiku dokumentují.

Po věcné stránce postrádám hlubší analýzu vybrané problematiky a též zařazení avizované analýzy zákona o platebním styku, tj. účinné právní úpravy s předchozí právní úpravou, tak jak sama autorka uvádí na str. 2 v Úvodu své práce. Za poněkud zavádějící považuji nešťastně zvolený název kapitoly č. 2.2. „Právní východiska pro realizaci platebního styku“, když obsahem této kapitole je spíše institucionální základna bankovního platebního styku, legislativní úprava je pak předmětem kapitoly č. 4.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda**. I přes výše uvedené nedostatky splňuje předložená bakalářská práce jak po formální, tak po věcné stránce základní požadavky kladené na její úroveň, a **proto tuto bakalářskou práci doporučuji k její následné ústní obhajobě**.

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Stručně charakterizujte dokumentární akreditiv, popište jeho využití v platebním styku.*
- *Jaké jsou zákonem stanovené lhůty pro provedení platebních transakcí?*

V Plzni dne 7.května 2015

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství