

**Posudek vedoucího bakalářské na téma:
„Platební karty“**

Autor bakalářské práce: Karolína Vaverková

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Autorka si za téma své bakalářské práce zvolila problematiku používání platebních karet jakožto jednoho v současnosti jednoho z nejpoužívanějšího způsobu bezhotovostního platebního styku. Výběr tématu hodnotím velice kladně.

Bakalářská práce je systematicky členěna do devíti základních kapitol, nepočítaje Úvod a závěrečné Resumé. V úvodních kapitolách se autorka velmi stručně věnuje legislativní základně platebního styku v ČR a terminologii v oblasti platebního styku. Bohužel tyto kapitoly jsou velmi strohé a autorka se zde dopouští i věcných pochybení, když např. na str. 3 uvádí jako pramen práva již neúčinnou právní úpravu – zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník. Následné kapitoly č. 3 až 5., v nichž autorka popisuje historii platebních karet a jejich druhy, jsou naopak podrobně a pečlivě zpracovány a lze je tak hodnotit jen pozitivně. V závěrečných kapitolách autorka graficky demonstruje průběh zpracování platby a svoji pozornost dále zaměřuje na způsoby ochrany platebních karet a možnost mimosoudního řešení sporů vyplývajících z jejich používání.

Struktura práce je logická a přehledná; jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, výklad je jasný, vnitřně provázaný. Svě závěry autorka prezentuje srozumitelně a průběžně je graficky dokumentuje. Při zpracování své práce autorka využila zejména metody popisné, bez využití metody komparační či analytické. Práce s poznámkovým aparátem je v pořádku, avšak kvalitě této práce by zajisté prospělo zařazení takových příloh, jež by danou problematiku ještě blíže zdokumentovaly.

Po věcné stránce mám výhrady, jež se týkají nedostatečné práce s právními prameny v samotném textu práce; jak již bylo uvedeno výše, jedná se např. o odkaz na neúčinnou právní úpravu či nedostatečnou právní analýzu platebního styku dle zákona o platebním styku.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda**. I přes výše uvedené nedostatky splňuje předložená bakalářská práce jak po formální, tak po věcné stránce základní požadavky kladené na její úroveň, a **proto tuto bakalářskou práci doporučuji k její následné ústní obhajobě**.

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Popište platební instrumenty na internetu; jaká rizika v sobě skýtají platby po internetu?*
- *Vysvětlete pojem „elektronická peněženka“.*

V Plzni dne 27. dubna 2015

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství