

Posudek oponenta
bakalářské práce **Petra Výtiska**
na téma
Aktivní politika zaměstnanosti

Autor bakalářské práce (dále jen BP) si zvolil nadmíru aktuální téma. Do popředí vystupují otázky a souvislosti s aktivní politikou zaměstnanosti, a to jak právní, ekonomické či politické. Meritem práce je tak kapitola pátá, která se zaměřuje na jednotlivé enklávy aktivní politiky zaměstnanosti.

BP je zpracována přehledně a srozumitelně, takže je svým stylem přístupná i laikům. V práci převládá deskriptivní přístup, výběrově autor využívá i analýzu, zejména ve třetí kapitole. BP je strukturována do šesti kapitol, kromě úvodu a závěru. První dvě kapitoly jsou zpracovány z pohledu pracovního práva; třetí kapitola využívá především poznatky z ekonomie; čtvrtá a pátá kapitola je zpracována na základě politiky zaměstnanosti a sociální politiky. Šestá kapitola má aplikační charakter a povahu případové studie. Při zpracování BP autor důsledně používá interdisciplinární přístup. Práce obsahuje seznam použitých zdrojů, seznam zkratk, jakož i resumé v anglickém jazyce.

V úvodu BP se autor zabývá cílem práce a její strukturou. V úvodu jsou také zmíněny metody, které autor používá při zpracování práce.

První a druhá kapitola je věnována pracovněprávním vztahům a především individuálním pracovněprávním vztahům. Autor se zabývá poze pracovním poměrem, menší pozornost věnuje i možnostem forem zaměstnání, které by zohlednily požadavek větší flexibility pracovní síly na trhu práce. Zajímavé by bylo i porovnání závazného poměru a podnikatelské činnosti v rámci OSVČ, tj. analyzovat především tzv. schwarzsystém.

Třetí kapitola je orientována na analýzu trhu práce nezaměstnanosti v letech 2005 až 2013. Zvláštní pozornost autor BP věnuje poměrnému podílu zaměstnaných osob v Plzeňském kraji a v ČR. Pozitivní je, že autor uvádí data i u jednotlivých okresů Plzeňského kraje a zvláštní pozornost věnuje okresu Klatovy. Je škoda, že chybí údaje o všech krajích a jsou v práci uvedeny jen údaje za Plzeňský kraj.

Čtvrtá kapitola je věnována národní politice zaměstnanosti. V rámci této kapitoly je věnována značná pozornost i cílům evropské politiky zaměstnanosti v rámci ES, především Lisabonskému procesu v kontextu s tímto procesem se do popředí dostává flexibilita trhu práce, začleňování na trhu práce a vzdělávání. Dále je věnována pozornost i národním programům reforem v letech 2008 až 2012. Pozornost, z pohledu autora BP, je věnována především programovým cílům, méně se však věnuje konkrétnímu hodnocení shora uvedeného období reforem, a tedy i zevrubnému posouzení pozitiv a negativ na základě konkrétních dat. Dále je věnována pozornost modernímu sociálnímu systému a jeho vztahu k pracovnímu právu, zde by bylo vhodné se věnovat i tradicím a historickým kontextům

sociální politiky z pohledu pracovního práva, jako inspirace moderních konceptů. Autor BP završil čtvrtou kapitolu problematikou sociálního začleňování a snižování chudoby, avšak orientuje pozornost jenom na priority z let 2011 a 2012, zcela chybí cíle současné, tj. pro období po roce 2013. V této oblasti také chybí rozbor statistických dat, jak z oblasti sociálního začleňování, tak i snižování chudoby.

Pátá kapitola je věnována aktivní politice zaměstnanosti, autor v ní oprávněně věnuje pozornost nástrojům aktivní politiky zaměstnanosti, tj. rekvalifikaci, veřejně prospěšným pracím, společensky účelným pracovním místům, investičním pobídkám, příspěvku na zapracování, příspěvku na nový podnikatelský program, překlenovacímu příspěvku, chráněným pracovním místům apod. U realizace aktivní politiky zaměstnanosti (dále jen APZ) opět absentují alespoň průběžná data o čerpání prostředků z OP Lidské zdroje a zaměstnanost a OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost a hodnocení efektivity využití prostředků z evropských fondů, jakož i využívání prostředků ze státního rozpočtu na APZ.

Šestá kapitola „Nástroje APZ v praxi“ je věnována případové studii, kde se autor BP věnuje aplikaci nástrojů APZ v okrese Klatovy.

BP uzavírá závěr, který však má formu shrnutí a nikoliv konkrétních závěrů vyplývajících z práce.

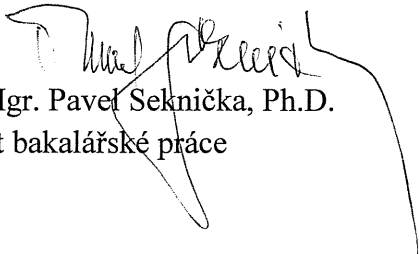
Po formální stránce i rozsahem BP odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací.

Bakalářská práce byla podrobena kontrole v systému Theses. cz. Program nenalezl žádnou shodu (0%) a na základě uvedeného lze konstatovat, že předkládaná práce není plagiátem.

Celkově hodnotím práci jako dobrou a **doporučuji ji k obhajobě**. Při ústní obhajobě navrhuji se zaměřit na zodpovězení těchto otázek:

1. Jak hodnotíte realizaci a případné změny v realizaci aktivní politiky zaměstnanosti od roku 2013 do současnosti?
2. Jaké jsou další perspektivy aktivní politiky zaměstnanosti v oblasti snižování nezaměstnanosti a její vliv na sociální začleňování problematických skupin z pohledu zaměstnanosti, jakož i řešení problematiky chudoby v ČR.
3. Jakou roli má úroveň pracovního práva na rozvoj trhu práce v ČR.
4. Vysvětlíte příčinné souvislosti trhu práce a zaměstnanosti ve vztahu ke mzdám.

Praha 6. května 2015


PhDr. Mgr. Pavel Seknička, Ph.D.
Oponent bakalářské práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství