

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Vojtěch Šedivec
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Výzkum uskutečněný na základě potřeb obce Chrást
Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka Čechurová
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předkládaná bakalářská práce se zabývá analýzou potřeb obyvatel obce Chrást dle zadání samotné obce. Autor v práci nejprve představil obec Chrást a poté se věnoval samotnému výzkumu a jeho vyhodnocení. Text je napsán velmi nekonzistentně, autor text napsal v 1. a 3. osobě č. jednotného a 1. osobě čísla množného, což působí chaoticky a neodborně. Autor se dopouští formálních chyb zejména při práci se zdroji - zdroje v textu místy chybí (např. str. 8, 16, 18), některé zdroje nelze jednoznačně najít v seznamu zdrojů (např. obec Chrást bez uvedeného roku, odkaz na zákon se zdrojem "Česko, 2000a"), v seznamu zdrojů nejsou uvedeny rozhovory, které autor uvádí v metodice práce. Věty zejména v úvodu práce jsou krátké, nenavazují na sebe, dále autor často používá velmi krátké odstavce (2 - 3 řádky), které působí jako umělé natahování textu stejně jako nepřiměřeně velké obrázky v kapitole 4. Autor místy (např. str. 21, 23) nadměrně používá přímé citace z jednoho zdroje. V kapitole 4 týkající se vlastního výzkumu autor opominul uvést jednoznačný cíl výzkumu, u jednotlivých otázek chybí informace, zda mohli respondenti zaškrtnout více možností nebo jen 1, což v samotném textu působí dost nejasně. Ani v dotazníku distribuovaného občanům (příloha 5) není tato informace specifikována. Text popisující jednotlivé obrázky v kapitole 4 je holým popisem obrázků




bez vyvození závěrů i bez hlubší analýzy (např. kdo je nespokojený s jednotlivými body dotazníku - ženy, muži, mladí, starší; informace o tom, zda všichni kdo jsou nespokojeni s počtem parkovacích míst jsou řidiči. Autor si v textu odporuje - na str. 15 a 52 uvádí rozdílné informace týkající se osoby projektanta železničního mostu. Návrhy na zlepšení jsou nedomyšlené a nedotažené do konce, v rozpočtu chybí náklady na práci lidí, kteří by zasadili květiny, sekali trávu, provozovali zametací stroj a též chybí samotné náklady na provoz zametacího stroje. Abstrakt práce je krátký a neodpovídá požadavkům v metodické příručce. Práci hodnotím ještě jako "dobrou".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Bližze charakterizujte respondenty, kteří na obrázcích 16 - 22 odpověděli "dostatečný" nebo "nedostatečný".

Upřesněte, zda bylo možné u jednotlivých otázek dotazníku zaškrtnout jednu nebo více možností.

V Plzni, dne 19.05.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).