

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Rony Slozberg
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Vizualní identita firmy a vliv grafického designu na veřejné mínění

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. Hana Ovesleová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce s titulem Vizualní identita firmy a vliv grafického designu na veřejné mínění je poměrně zdařilým pokusem o opravu původní neobhájené práce. Jestliže původní práci byla vytýkána jistá nesoustředěnost a nekoncepčnost způsobená krátkým časovým úsekem, ve kterém se autorka prací, a s ní spojeným výzkumem, zabývala, nově zpracované téma již tímto nedostatkem rozhodně netrpí.

Práce je přehledně dělena do kapitol, první čtyři kapitoly se věnují teoretickému rámci a je z nich zřejmé intenzivní zaujetí daným tématem. Autorka se vyrovnala s teoretickou částí poměrně dobře,

cituje hojně nejen z české, ale také ze zahraniční odborné literatury. Teoretická část je obsáhlá a zaměřuje se na široké souvislosti s danou tematikou, nesměřuje detailně k jedinému cíli, což odráží autorčinu nejistotu ve stanovených cílech a ve směřování celé práce. Negativně se zde projevila také stylistická úroveň, jenž neodpovídá formálnímu zaměření textu. Práce je psána hovorovým stylem, s poměrně velkou koncentrací gramatických, lexikálních i stylistických chyb, které razantně snižují její hodnotu.

Páteří teoretického rámce je kapitola 2, o kterou byla původní práce doplněna, která koresponduje svým obsahem s názvem práce a z níž autorka čerpala informace pro své hypotézy a pro sestavení dotazníku. Zde je patrné hlubší proniknutí do odborné problematiky, což oceňuji velmi pozitivně.

Pro posuzení praktické části, vycházející z dotazníkového šetření, je třeba zmínit zásadní nedostatek práce, a tím je absence zmiňovaného dotazníku či odkazu na něj v celé práci. Není tak zcela prokazatelná, autorkou v textu zmiňovaná, hierarchická posloupnost otázek a lze těžko hodnotit celkovou koncepčnost dotazníku. Není také zcela zřejmé, které fragmenty dotazníku autorka zvolila k prezentaci a proč. Nicméně z prezentovaných částí je vidět jistá nezkušenost a částečně i laická naivita ve formulacích otázek i v interpretaci dotazníkových výsledků. Jako příklad by mohla sloužit otázka číslo 30 (?) pojednávající o vhodnosti a inovaci zvoleného fontu. Zde je výběr prováděn na vzorcích fontů, "které mají působit svěžejším a modernějším dojmem", opět však není zřejmé, jak při výběru fontu postupovala a jaký byl teoretický základ, ze kterého vycházela. Některé výsledky, jejich interpretace a tudíž i některá doporučení jsou tedy diskutabilní, například genderové odlišení obalů produktů podléhající běžným stereotypům. Pokud ovšem budeme vycházet z toho, že podobné šetření prováděla studentka v rámci bakalářské práce poprvé a téma, které si zvolila je poměrně složité, je zde prostor pro jistou benevolenci. Zjištěná data jsou poměrně zajímavá a jistě by mohla sloužit jako podklad pro další práci. Celkově hodnotím tuto práci stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

1. Mohla byste nastínit celkovou koncepci dotazníku?
2. Mohla byste vysvětlit proč je použití zelené barvy v potravinářském průmyslu diskutabilní?
3. Korespondují výsledky dotazníku týkající se barev s českým kulturním prostředím nebo se výrazně odlišují?

V Plzni, dne 31.8.2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).