

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Hana Šmídová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Analýza marketingové komunikace vybrané destinace cestovního ruchu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tlučoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autorka se v předložené diplomové práci zabývá destinací Hranicko. Po poměrně rozsáhlé teoretické části se věnuje marketingovému managementu destinace. Je realizována srovnávací analýza, marketingový výzkum (strukturované rozhovory a online dotazníkové šetření). V poslední části práce autorka prezentuje návrhy na zlepšení destinačního managementu/marketingu. Region Hranicka je poměrně malou destinací cestovního ruchu s omezenou nabídkou služeb a atraktivit cestovního ruchu. Autorka jej z hlediska řešeného tématu (autorka řeší téma širěji než by vyplývalo z názvu práce) srovnává s podobnými destinacemi v České republice (souhrnně viz tab. 1 a 2). Realizovaný primární výzkum (rozhovory) je poměrně málo obsáhlý a lze z něho pouze omezeně vyvozovat zásadnější

závěry; online dotazování je zase nedostatečně reprezentativní (volba respondentů). Nicméně získaná primární data tvoří dostatečný podklad pro návrhovou část.

Nenalézám zásadní nedostatky z hlediska formálního. Teoretický úvod je zpracován dle aktuálního stavu vědění s využitím dostatečné širší zdrojů. Praktická část je pak především omezena velikostí destinace, která limituje možnosti pro návrhy v oblasti destinačního managementu/marketingu.

Prezentované návrhy jsou pro Hranicko odpovídající a pravděpodobně i realizovatelné. Bylo by vhodné jim dát i určitý časový plán a v kapitole 10 již nehodnotit, ale pouze navrhopvat.

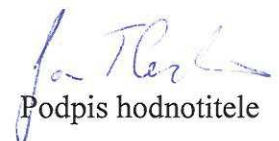
Celkově práci navrhuji hodnotit ještě klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

V jaké fázi životního cyklu se, podle Vašeho názoru, nachází destinace Hranicko? Porovnejte to s okolními destinacemi.

Byly návrhy probrány se příslušnými osobami v destinaci? S jakým výsledkem?

V Plzni, dne 25. 5. 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).