

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Hana Škoríková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Marketingové aktivity vybrané kulturní instituce

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tlučoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce má za cíl analýzu marketingových činností Městské knihovny Karlovy Vary a případné návrhy nápravných opatření. Autorka v práci realizuje srovnávací analýzu vybrané knihovny s jinými knihovnami v regionu s využitím jednotné struktury (nijak hlouběji rozpracované), avšak chybí hlubší analytický pohled či využití primárních dat (kromě dvou nestrukturovaných rozhovorů), což je největší slabinou práce. Otázkou je i volba referenčních knihoven pro srovnání (zde se nejeví regionální blízkost knihoven jako zcela vhodné kritérium). Nicméně i toto srovnání přineslo pro zkoumaný subjekt možné inspirace.

Teoretická část práce je zpracována vhodným způsobem a je doplněna o odpovídající aktuální a statistické informace, snad mohla autorka využít širšího spektra zdrojů.



V analytické části by bylo vhodnější prezentovat zvolený subjekt jako poslední. Škoda, že autorka neshrnula provedenou analýzu do přehlednějších srovnávacích tabulek (kromě tab. 11). Prezentované návrhy na zlepšení vychází z provedené analýzy. Přínos práce by zvýšilo jejich podrobnější rozpracování např. do podoby rozpočtů a harmonogramů. V této části naopak kladně hodnotím tabulku č. 12, která navržená opatření shrnuje. Celkově práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

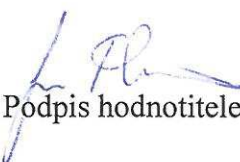
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Jaký je vztah mezi Městskou knihovnou Karlovy Vary a Krajskou knihovnou Karlovarského kraje? Dochází zde k synergiím, nebo ke konkurenci? Jak je existence dvou podobných subjektů vnímána občany?

Diskutovala jste navržená opatření s vedením knihovny? Pokud ano, s jakým výsledkem?

Která z navržených opatření považujete za klíčová? Navrhla jste devět opatření (viz tab. 12) zvolte 3 nejdůležitější z Vašeho pohledu. Volbu zdůvodněte.

V Plzni, dne 25. 5. 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).