

Posudek oponenta bakalářské práce

ČTENÍ A ČTENÁŘSTVÍ NA STŘEDNÍ ODBORNÉ ŠKOLE, LITVÍNOV - HAMR

autorka: Pavla Kroupová

studijní zaměření: Specializace v pedagogice

studijní obor: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

vedoucí práce: doc. PaedDr. Marie KOCUROVÁ, Ph.D.

oponent: MgA., Mgr. Roman Černík, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

Cíle a jejich naplnění:

Cílem předložené bakalářské práce studentky Pavly Kroupové průzkum stavu čtenářství na střední odborné škole. Studentka se rozhodla teoreticky pojmenovat sledovaný fenomén a na malé výzkumné sondě žáků středního odborného učiliště ověřit současný stav v konkrétní pedagogické realitě. Sledované téma studentka Pavla Kroupová cíleně nahlédla z několika úhlů a pokusila se svá zjištění konfrontovat s mezinárodním výzkumem (PISA). Cílem práce bezesporu také bylo ověření si práce s odbornou literaturou a výstavba praktického výzkumného úkolu. Cíle práce se autorce podařilo na velmi slušné úrovni naplnit.

Formální stránka práce

Předložená bakalářská práce kolegyně Pavly Kroupové v rozsahu 60 stran vlastního autorského textu je rozdělena na dvě základní části:

- a) část teoretickou, ve které autorka vymezila s funkčním využitím současné odborné literatury základní pojmy v oblasti čtenářství, čtenářské gramotnosti; k vymezení teoretických souvislostí autorka využila původní monografickou literaturu; v definování pojmů i ve struktuře problémů vychází efektivně shromážděných zdrojů, včetně těch velmi aktuálních (výsledky PISA).
- b) část praktickou, v níž autorka nabídla ověření situace sledovaného problematiky v terénu; autorka si na základě teorie stanovila základní hypotézy, vytvořila jednoduchý dotazník, na který získala 87 odpovídajících respondentů. Druhou požitou metodou byly polostrukturované rozhovory se čtyřmi učiteli, jež autorka stručně shrnuje v kapitole interpretace rozhovorů s učiteli.

Text obou částí je autorkou formulován srozumitelně a přehledně.

Obsahová stránka

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Autorka Pavla Kroupová se v teoretické práci opírá o současnou terminologii, funkčně pracuje s teorií, vymezuje patřičné souvislosti sledované problematiky. Oceňuji propojení s českými výsledky PISA.

V praktické části oceňuji formulaci dotazníku. Postrádám vstupní kazuistiku školy a tříd r jasné z jakých rodin a sociálních souvislostí odpovídající žáci pochází, ani jak se škola sledovanému tématu věnuje, tedy jak jsou s ním žáci předem seznámeni. Jsem přesvědč že charakter konkrétní situace velmi ovlivňuje výstupy z dotazníku. Výstupy z dotazníku jsou zpracovány v přehledných grafech a tabulkách, které jsou do práce vsazeny dvakrát (v te a jako přílohy, proč?). Přepis příkladného rozhovoru chybí. Záznam všech čtyř rozhovorů v jednom shrnutí příliš připomíná jednoduchý dotazník. Také postrádám alespoň základní charakteristiku dotazovaných učitelů. Otazník má oponent s vřazením a řešením tématu poruch učení, ke kterému se v závěru a vlastně ani v samotném výzkumu autorka dostá jen velmi povrchně.

Celkové hodnocení

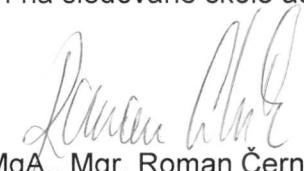
Předložená práce rozsahem, formální stránkou i zaměřením v základních kategoriích a jejich zpracování naplňuje požadavky na bakalářskou práci. Práce nepostrádá praktickou využitelnost. Doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

- Jak autorka vysvětlí minimální čtenářství u oboru s přídomkem umělecký?
- Jaké konkrétní funkční postupy k podpoře čtenářství na sledované škole autorka zaregistrovala a jaká je jejich funkčnost?

Navržená známka: Velmi dobře

Dne 22. 08. 2015 Ves Touškov



MgA., Mgr. Roman Černík