

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil (a) student (ka): Alena Vozková

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Projekty na podporu zdravého životního stylu na mateřských školách v Plzni

Vedoucí práce: PhDr. Dagmar Šafránková (Čábalová), Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zjistit rozdíly v rozvíjení vybraných oblastí zdravého životního stylu (zejména oblast zdravé výživy a stravování, pohybové aktivity, duševní hygieny a zdravého prostředí) v plzeňských mateřských školách, konkrétně na běžné mateřské škole a na „zdravé“ MŠ. Daný cíl předložená bakalářská práce splnila s dále uvedenými připomínkami, neboť se autorka částečně odklonila od sledovaného regionu škol (zdůvodnění uvedeno na str. 36).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část a obsahuje 67 stran (stránky příloh se již do práce nezahrnují). V teoretické části jsou analyzována následující témata: zdraví, zdraví životní styl, oblasti zdravého životního stylu se zřetelem ke zdravé výživě, pohybu a péči o duševní zdraví a vytváření zdravého prostředí. Dále jsou v práci uvedeny a porovnávány vybrané projekty na podporu zdravého životního stylu. Praktickou realizaci cílů práce a zhodnocení výzkumné sondy do prostředí plzeňských mateřských škol nalezneme ve čtvrté kapitole práce. Autorka využila pro splnění cílů metodu dotazníku a rozhovoru (interview). Výsledky výzkumné sondy jsou zpracovány do grafů a doplněny slovními komentáři v podkapitole 4.4. Závěry praktické části jsou strukturovány do tří oblastí: obsahový, metodologický a praktický závěr. Celkový závěr práce zobecňuje teoretické výstupy práce a naznačuje obecná doporučení pro praxi v oblasti zdravého životního stylu na MŠ. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury a elektronických zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Práce je zpracována do čtyř kapitol a doplněna přílohami, které dokladují výzkumnou realizaci cílů práce. Výsledky výzkumné sondy jsou přehledně zpracovány do grafů.

K formální úpravě bakalářské práce mám tyto připomínky:

- číslování stránek se zakončuje seznamem příloh, autorka nesprávně čísluje stránky v práci, zahrnuje i přílohy
- ve vyjádření komentářů a vlastních názorů k tématům v teoretické části práce je nevhodně uvedena 1. os. j. č. (namísto množného čísla, nebo trpného rodu)
- názvy kapitol jsou v některých částech práce velmi obecné (např. podkap. 3.6.)
- v práci se vyskytují drobné stylistické a gramatické chyby.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavou studii k výchově ke zdraví a zlepšení zdravého životního stylu dětí mateřských škol. Autorka v teoretické části prokázala méně zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka naplánovala a realizovala výzkumnou sondu do praxe mateřských škol a využila metody rozhovoru a dotazníku. Svá snažení pak zhodnotila v závěrech praktické části. Autorka se sice o zpracovávané téma zajímala, ale její píle a přístup ke zpracování práce, vč. frekvence konzultací, byly až v posledních týdnech před

odevzdáním práce. To je příčinou formálních a obsahových nesrovnalostí, které se vyskytují v práci.

K bakalářské práci mám tyto připomínky:

- u zpracování první kapitoly práce by bylo vhodné konkretizovat všechny oblasti zdravého životního stylu a pak až vybrané oblasti pro sledovaný cíl práce
- v teoretických východiscích práce postrádám zařazení vývojových zvláštností dětí předškolního věku (psychologická východiska) a konkrétní postupy pro podporu vývoje postojů u dětí předškolního věku v oblasti zdravého životního stylu, prosím doplnit u obhajoby práce
- v teoretické části práce dále postrádám konkretizaci metodických postupů učitele MŠ (metodiky výchovy ke zdravému životnímu stylu ve vybraných oblastech) ve vztahu ke sledovanému cíli práce a relevantní teoretická východiska pro praktickou část (pouze stručně uvedeno), prosím doplnit u obhajoby práce
- komparace (srovnání) projektů na podporu zdraví je sice zajímavá, ale porovnání je velmi obecné a bylo by nezbytné analyzovat všechna sledovaná kritéria a posléze pak zobecnění podobnosti a rozdílnosti projektů, vč. metodického využití pro prostředí MŠ
- v popisu zkoumaného vzorku je patrný částečný odklon od původního záměru práce (Plzeň), je potřeba vysvětlit konkrétně u obhajoby (pouze stručně vysvětleno na str. 36), také na str. 37 u popisu respondentů je patrná nepřehlednost – prosím vysvětlit u obhajoby
- položky v dotazníku jsou obecnějšího rázu a často bylo těžké vyvozovat závěry ze získaných výsledků
- praktický závěr práce (str. 59 - 60) neobsahuje konkrétní náměty na metodiku práce a rozvoj výchovy ke zdravému životnímu stylu na MŠ ve sledovaných oblastech (není uvedeno ani v přílohách práce) – prosím o doplnění u obhajoby práce

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s uvedenými připomínkami, které je nezbytné zodpovědět při obhajobě práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Prosím, reagujte na připomínky z předchozího textu (ad4)
- Jaký vidíte přínos Vaší práce pro studovaný obor a pro současnou pedagogickou praxi MŠ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

DOBŘE

Datum: V Plzni 14.7.2015

Podpis: Dagmar Šafránková v.r.

