

ZÁPADOCESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PRÓTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE
(Půsudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Eva Majerová

Studijní zaměření: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

**Název práce: Uplatnění absolventů vybrané střední školy v Rokycanech
na trhu práce v roce 2014**

Oponent práce: Mgr. Markéta Zachová, Katedra pedagogiky FPE ZČU

1. CÍL PRÁCE : Autorka se v předložené práci pokusila analyzovat a porovnat uplatnění budoucích absolventů (studentů posledního ročníku) a studentů, kteří již na trh práce vstoupili. Tohoto záměru se autorka držela důsledně, vytyčené cíle byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je standardně členěna na část teoretickou a vlastní empirické šetření. Obě části na sebe logicky navazují a tvoří provázaný celek. V části teoretické autorka vymezuje základní terminologii související s daným tématem. Oceňuji zařazení kapitoly, kde jsou prezentovány a interpretovány celorepublikové výzkumy Národního ústavu pro vzdělávání o zaměstnanosti absolventů u vybraných oborů SŠ. Tato data posloužila autorce následně ke komparaci s vlastními výsledky. Celkově je teoretická část zpracována s ohledem k cíli dostatečně. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a orientovat se v dané problematice. Empirické šetření obsahuje všechny formální náležitosti (tj. formulaci cíle, charakteristiku výzkumného souboru, prezentaci zvolených metodologických postupů). Zjištěné výsledky byly pečlivě a vhodně interpretovány (k dobré orientaci přispěly i vhodně zařazené barevné tabulky a grafy). Z textu není zřejmé, zda 2 skupiny respondentů, jejichž výpovědi autorka porovnávala, byli totiž studenti (studenti posledních ročníků z roku 2013, kteří v roce 2014 vstoupili na trh práce?) nebo se jednalo o 2 zcela odlišné skupiny studentů – prosím autorku o vysvětlení u obhajoby.

3. FORMÁLNÍ STRÁNKA :

Po stránce formální nemám zásadních výhrad. Text práce je přehledně členěn, jednotlivé kapitoly byly promyšleny tak, aby na sebe logicky navazovaly. Odkazy na odborné zdroje odpovídají platné citační normě. V textu se pouze sporadicky objevují interpunkční chyby. Celkově je ale autorčina projev věcný a odpovídá požadavkům kladeným na odborný text.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Zvolené téma je zajímavé svým praktickým zaměřením, realizované šetření přineslo relevantní informace, které by se daly využít např. při evaluaci studijních programů u zmiňovaných oborů apod. Předložená bakalářská práce splňuje požadované náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU
VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

viz výše v textu

Co dle Vámi realizovaného šetření chybí absolventům při vstupu na trh práce (které znalosti, dovednosti apod.)?

Jakým způsobem by se dalo využít zjištěných výsledků např. ve spolupráci středních škol a úřadem práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

V Plzni 18.5. 2015

Mgr. Markéta Zachová

Podpis:

