

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložila studentka:	Andrea Zíbarová
Studijní zaměření:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	SPECIFIKA PRÁCE S DĚTMI CIZINCŮ NA 1. STUPNI ZŠ
Oponentka práce:	MgA. Eva Gažáková, KPG FPE ZČU

1. CÍL PRÁCE:

Předložená diplomová práce se věnuje tématu specifičnosti práce s dětmi cizinců na 1. stupni základní školy. Jejím cílem je zjistit, zda učitelé přistupují k žákům s odlišným mateřským jazykem (dále OMJ) specifickým způsobem a jaké metody a prostředky v tom případě ve výuce používají. Zároveň bylo zjišťováno, zda jsou pedagogové připravováni na práci s touto cílovou skupinou během studií či až v praxi, a také byla zkoumána míra integrace deseti vybraných dětí s odlišným mateřským jazykem do českého školního prostředí. Cíle práce považuji s jistými výhradami za splněné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. Teoretická část je věnována vymezení pojmů vázaných na zkoumanou problematiku, přičemž jsou využívány odpovídající aktuální zdroje (i internetové). Bylo by dobré, kdyby autorka více vysvětlovala, proč si v teoretické části vybrala témata, o nichž píše. Např. proč si vybrala právě Švédsko, proč nepíše podrobněji o ČR, proč se věnuje popisu několika konkrétních aktivit, které měla možnost vidět. Také z textu vyplývá, že děti cizinců mají špatné materiální zázemí, což není vždy pravda.

Výzkumná část práce představuje dotazníkové šetření mezi učiteli vybraných plzeňských ZŠ, sociometrické šetření ve třídách s dětmi s OMJ, rozhovory s několika učitelkami, které mají s těmito žáky zkušenost, a pozorování 10 žáků s OMJ. Výzkumné metody považuji za adekvátní, jen by měly být uvedeny i teoreticky, s oporou o odbornou literaturu. Možná by výzkumných metod mohlo být i méně, zato však by však měly být přesněji aplikovány. Chybí mi přesnější vymezení sledovaných kritérií u pozorování, doslovný přepis rozhovorů s učitelkami v příloze práce, cíle sociometrického šetření, výsledný sociogram. V závěru práce bych ještě ocenila shrnutí výsledků výzkumu.

3. FORMÁLNÍ STRÁNKA:

Po formální stránce je práce na diskutabilní úrovni. Je logicky a přehledně členěna, ale je poznamenána množstvím pravopisných a stylistických chyb, což

čedky zapřičiňuje i jiné vyznění textu, než jak měla autorka zřejmě v úmyslu. Oceňuji pečlivé odkazování na využití zdroje, přímé citace by ale mohly být pestřejší. Forma odkazů na zdroje by měla být jednotná, u přímých citací uvedením strany. Citování asistentky pedagoga na straně 11 nepovažuji za dekvátní pro teoretické vymezení problému, rovněž jeho grafická podoba neodpovídá stylu psaní diplomové práce. Ukázka pracovního listu pro dítě s OJM by pak měla být spíše v příloze.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Na předložené diplomové práci oceňuji výběr opomíjeného a velmi aktuálního tématu, přehlednost a statečný pokus o zvládnutí kombinace více výzkumných metod. Jako problematické vnímám teoretické ukotvení použitých metod, vymezení sledovaných kritérií, interpretaci získaných dat a pravopisnou i stylistickou stránku textu.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Jak byste shrnula specifika práce s dětmi cizinců na 1. stupni ZŠ?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

DOBŘE

DATUM: 14. 8. 2015

Podpis: Eva Gařáková
Eva Gařáková