

**ZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOCOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Hodnocení vedoucího práce)**

**Práci předložil(a) student(ka):** Martina Vlčková

**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Název práce:** SPLYNUTÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLY A ZÁKLADNÍ ŠKOLY

**PRAKTICKÉ V TEPLÉ**

**Vedoucí práce:** PhDr. J. Slowík, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem předložené práce byla ve své podstatě reflexe ojedinělého procesu (a výsledků) splynutí dvou škol – běžné a speciální (konkrétně ZŠ a ZŠ praktické), v případě této škol v Teplé. V rámci vymezeného tématu a reálných možností diplomové práce považuji cíl za naplněný.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Teoretické kapitoly jsou věnovány vymezení základních pojmu, dále představení systému základního školství, v jehož rámci k reflektovanému splynutí škol došlo. Popsán je také samotný proces splynutí škol a nakonec autorka představuje v historickém i současném kontextu školství ve městě Teplá, kde výzkum probíhal. Vychází přitom z aktuální a relevantní literatury a dalších zdrojů (snad jenom s drobnými nedostatkami – např. při vymezování povinné školní docházky nejsou zmíněny alternativy jako individuální vzdělávání, vzdělávání žáků s hlubokým mentálním postižením...).

Výzkum byl realizován jako smíšený (obsahuje prvky kvalitativního i kvantitativního přístupu); Autorka pracovala s dotazníky, rozhovory a analýzou dokumentů, metodologie je přiměřeně popsána a argumentována, je zde zřejmý velmi systematický a promyšlený postup. Závěry výzkumu jsou přehledně sumarizovány – a přestože nepřináší převratně nová zjištění, velice dobře reflektoju jak proces splynutí škol, tak i názory a postoje jeho aktérů s dostatečným časovým odstupem.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce má požadovaný rozsah a je dobré proporcionalně rozčleněna a strukturována. Text je velmi přehledný a poměrně pečlivě zpracovaný, pouze výjimečně se objevují drobné stylistické nebo gramatické chyby a nedostatky. Odkazování na použité zdroje je až na některé výjimky v pořádku, stejně tak i zápis bibliografických údajů v seznamu literatury a použitých zdrojů. Text je doplněn několika zpřehledňujícími textovými tabulkami a grafy a nakonec i velmi vhodnými přílohami.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Předložená diplomová nabízí solidní teoreticko-výzkumný pohled na ojedinělou variantu splynutí dvou škol – a to běžné a speciální základní školy, což je vzhledem k současným inkluzivním trendům mimořádně aktuální. Autorka prokázala dobrou schopnost orientovat se ve sledované problematice na základě solidní odborné literatury a dobré zvládla i výzkumnou sondu, která ukazuje na převažující pozitivní, ale i některé negativní momenty a dopady

popisovaného a zkoumaného procesu. Práce tak může být inspirativním vodítkem i pro další školy, které by splynutí mohly absolvovat. Předloženou diplomovou doporučují k obhajobě.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Vítc, které nové změny ve školské legislativě mohou zřejmě napomoci inkluzivnímu vzdělávání žáků s mentálním postižením v běžných školách (podle aktuální novely školského zákona č. 82/2005 Sb.)?
- Napomohlo splynutí škol v Teplé intenzivnějšímu společnému soužití většiny běžných žáků se žáky se speciálním vzdělávacím potřebami (tedy mělo výraznější integrační efekt) nebo nikoliv (třídy jsou striktně oddělené a žáci se nestýkají víc než před splynutím škol)?
- Který pozitivní dopad splynutí škol byste vyzdvihla jako mimotádně důležitý a jaká rizika považujete v tomto procesu za nejzávažnější?
- Jaká konkrétní doporučení vyplývající ze zkoumaného případu byste uvedla jako inspiraci pro další školy, které by měly proces splynutí realizovat?

#### **6. NAVRHovaná ZNÁMKA**

Výborně  
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 4. 5. 2015

Podpis:

