

Nemohu souhlasit s některými východisky, uváděnými v úvodu práce. Pokládám je za ovlivněné generačními a dobovými stereotypy:

Na str. 2 se mluví o „anciens pays de l'union Soviétique“ a z kontextu vyplývá že k nim mělo patřit i Československo. Dále se zde říká, že „dans ces pays, la DLE s'est vue obligée de rapidement incorporer les approches modernes comme l'approche communicative ou actionnelle dans l'enseignement“. Nutno však konstatovat, že i v Československu byl komunikativní přístup znám a postupně i praktikován od 80. let, pochopitelně především ve školní výuce ruštiny, která byla v té době jediným povinným cizím jazykem. Akční přístup se začal všeobecně (i ve Francii) uplatňovat až na přelomu tisíciletí a čeští didaktici se do tohoto proudu více méně od počátku zapojili. Nedá se říci, že didaktika cizích jazyků u nás „a du introduire la culture dans l'apprentissage des langues étrangères, celles qui ont fait longtemps l'objet de la censure qui a systématiquement effacé le moindre aspect culturel“. Kulturní aspekt pronikal do vyučování průběžně, avšak úměrně technickému vývoji – gramofon, magnetofon, fotografie, obrazové publikace, diapozitivy atd. nejméně od 60 let. Nemohu souhlasit s kritickým přístupem autorky k tvůrcům učebnic francouzštiny používaným v českých školách, které pondle jejího názoru nezohledňují požadavky komunikativnosti a interkulturality.

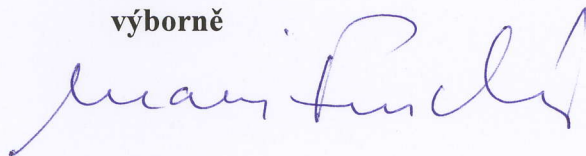
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Při obhajobě se zamyslete nad vztahem mezi pojmy „interkulturalita“ a „multikulturalita“ v rámci didaktiky cizích jazyků.
- Jak rozumět formulaci v českém resumé (francouzské resumé je formulováno jinak) „... Na tyto poznatky navazuje vymezením evropského rámce globalizace“?
- Jak jste využila možnosti ověřit si navrhované postupy při praxích ve školách?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně



Datum: 27. 5. 2015

Podpis: