

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

**Jméno studenta:** Daniela Bártová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Evropské dotační systémy v soukromém sektoru  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Eva Jelínková  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka si stanovila za cíl práce přehlednou formou popsat cestu za úspěšným získáním finanční podpory z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Místy práce postrádá posloupnost informací, studentka se např. odvolává na velikost firmy, o které se ovšem dosud nezmínila (str. 19). U SWOT analýzy se studentka odvolává na strategickou analýzu, na jejímž základě zpracovala analýzu SWOT. Strategická analýza součástí práce není. Identifikované prvky SWOT analýzy nejsou ani blíže vysvětleny a okomentovány. Samotný popis projektu je na jednu stránku, postrádám jakékoliv bližší informace - finanční náročnost, termín realizace, přínosy projektu, vliv na výkonnost podniku aj. Z formálního hlediska ubírá práci na přehlednosti použité číslování kapitol, hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce, nadpisy jednotlivých úrovní nejsou odlišeny formátem. Práce obsahuje gramatické chyby a překlepy, není dodrženo jednotné formátování textu ani nadpisů, zarovnání aj. Vzor formuláře a checklist by bylo vhodné umístit do příloh (pokud by tak studentka učinila, nesplňuje práce povinný rozsah 40 - 60 stran). Použité číslování formuláře splývá s číslováním hlavních kapitol. I praktická část práce obsahuje převážně teoretické informace, samotný projekt je komentován minimálně, např. v kap. 10. u harmonogramu projektu bych očekávala praktické informace k projektu podniku ŠU-STR,





součástí kapitoly je opět ale jen teoretický popis. To samé v dalších kapitolách. Citáty nejsou dle normy.

Celkově obsah práce neshledávám v souladu se stanovenými zásadami, množství praktických informací je minimální a absolutně postrádám vlastní přínos studentky v podobě návrhu možností využívání strukturálních fondů pro vybraný podnik a alespoň snahu zamyslet se nad ekonomickou efektivností podnikových projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nedoporučuji práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V Plzni, dne 22.5.2015

*phh!*  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).