

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta:

Daniela Bártová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Evropské dotační systémy v soukromém sektoru

Hodnotitel – oponent:

Ing. Eva Jelínková

Podnik – firma:

FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
 - B) Metodický postup vypracování práce
 - C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
 - D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
 - E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
 - F) Formální zpracování práce
 - G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
 - H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
 - I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
 - J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
 - K) Závěry práce a jejich formulace
 - L) Splnění cílů práce
 - M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
 - N) Přístup autora k řešení problematiky práce
 - O) Celkový dojem z práce

Navrhoji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka si stanovila za cíl práce přehlednou formou popsat cestu za úspěšným získáním finanční podpory z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Místy práce postrádá posloupnost informací, studentka se např. odvolává na velikost firmy, o které se ovšem dosud nezmínila (str. 19). U SWOT analýzy se studentka odvolává na strategickou analýzu, na jejímž základě zpracovala analýzu SWOT. Strategická analýza součástí práce není. Identifikované prvky SWOT analýzy nejsou ani blíže vysvětleny a okomentovány. Samotný popis projektu je na jednu stránku, postrádám jakékoli bližší informace - finanční náročnost, termín realizace, přínosy projektu, vliv na výkonnost podniku aj. Z formálního hlediska ubírá práci na přehlednosti použité číslování kapitol, hlavní kapitoly nezačínají na nové stránce, nadpisy jednotlivých úrovní nejsou odlišeny formátem. Práce obsahuje gramatické chyby a překlepy, není dodrženo jednotné formátování textu ani nadpisů, zarovnání aj. Vzor formuláře a checklist by bylo vhodné umístit do příloh (pokud by tak studentka učinila, nesplňuje práce povinný rozsah 40 - 60 stran). Použité číslování formuláře splývá s číslováním hlavních kapitol. I praktická část práce obsahuje převážně teoretické informace, samotný projekt je komentován minimálně, např. v kap. 10. u harmonogramu projektu bych očekávala praktické informace k projektu podniku ŠU-STR,

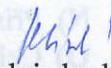
součástí kapitoly je opět ale jen teoretický popis. To samé v dalších kapitolách. Citáty nejsou dle normy.

Celkově obsah práce neshledávám v souladu se stanovenými zásadami, množství praktických informací je minimální a absolutně postrádám vlastní přínos studentky v podobě návrhu možností využívání strukturálních fondů pro vybraný podnik a alespoň snahu zamyslet se nad ekonomickou efektivností podnikových projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů EU.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nedoporučuji práci k obhajobě.

Otzázkы a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V Plzni, dne 22.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdějte ve dvou originálních vyhotovených (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modré** (pro rozeznání originálu).