



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Veronika Mašková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza prodejních aktivit podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem předložené bakalářské práce měla být analýza prodejních aktivit podniku. V úvodu práce, bohužel, není uvedena metodologie zpracování zvoleného tématu a v rámci celé bakalářské práce nejsou ani dodrženy jednotlivé zásady pro její vypracování. Obsahově práce nesouvisí se zadaným tématem. Je zde jen velmi povrchně popsán daný podnik s následným rozбором organizační struktury podniku. Největší část práce (str. 17 - 42) je věnována jen bodovému vymezení činností jednotlivých pracovníků v rámci dané organizační struktury. Následuje vytvoření tabulky s vývojem obrátu společnosti v letech 2006 až 2013, kde autorka pouze uvádí, zda došlo k jeho poklesu či nárůstu, bez uvedení konkrétních příčin. V kapitole 2.2, která měla být věnována rozboru nejvýznamnějších



odběratelů, jsou použity pouze dvě tabulky s uvedením názvů tuzemských a zahraničních odběratelů. Jinak kapitola neobsahuje žádný text. V kapitole 3 je v sedmi bodech všeobecně vymezen proces prodeje. Čtvrtá kapitola je věnována SWOT analýze, jejíž zpracování je velmi strohé, není založeno na předchozím rozboru podnikové situace a nejsou zde uvedeny ani konkrétní závěry pro podnikovou praxi. V závěrečné části práce je uveden seznam využité literatury. Z důvodu absence teoretické části práce i jakýchkoli odkazů na tuto literaturu je uvedení odborné literatury velmi překvapivé. Vzhledem k tomu, že autorka bakalářskou práci zpracovala smostatně, bez pravidelných konzultací s vedoucí práce, je kvalita práce velmi nízká a neodpovídá předem stanoveným požadavkům. Z důvodu obsahových i formálních nedostatků nedoporučuji tuto práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V Plzni, dne 9. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).