

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Veronika MAŠKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza prodejních aktivit podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Milena Jiřincová
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka Veronika Mašková v úvodu práce velmi povrchně stanovuje cíle práce, které pak ve výsledku ani nejsou splněny. Obsah práce se téměř vůbec neřídí stanovenými zásadami a hlavním tématem. Chybí analýza ekonomického vývoje podniku, vymezení podnikatelského okolí a postrádám zejména analýzu prodejních aktivit podniku, zhodnocení a návrhy zlepšujících opatření. Autorka namísto toho v první kapitole dlouze popisuje vybraný podnik (např. pouze popis organizační struktury podniku zabírá stránky 17 až 40). Druhá kapitola s názvem "Výroba" neobsahuje žádnou informaci týkající se výroby, ale popisuje vývoj obratu a nejvýznamnější odběratele podniku. Samotným prodejem se autorka zabývá pouze na straně 46, kde popisuje prodejní proces, což ale rozhodně není dostačující pro analýzu prodejních aktivit podniku. Zhodnocení prodejních aktivit podniku a návrhy na zlepšující opatření se objevují pouze v části SWOT analýzy a v jednom odstavci v závěru, i když by si zasloužily vlastní kapitolu. V práci často chybí souvislý text, který je nahrazen pouze tabulkami nebo výčty s odrážkami, obsahuje gramatické chyby. Abstrakt v angličtině je na nízké úrovni. Názvy a obsah kapitol jsou velmi zmatené a nesourodé. V práci zcela chybí jakákoliv rešeršní část. Autorka

sice uvádí seznam použité literatury, ale v textu ji buď nevyužívá nebo ji vůbec necituje. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci hodnotit stupněm "nevyhověla".


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Stručně popište ekonomický vývoj podniku v posledních letech.

Specifikujte podnikatelské okolí s důrazem na odběratele.

Představte marketingový mix, který podnik využívá.

V Plzni, dne 9.5.2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).