



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Markéta Kostková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Protekcionistická obchodní politika EU
Hodnotitel – oponent: Ing. et Ing. Miloš Nový
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zvolené téma patří mezi středně náročné. V první části bakalářské práce autorka charakterizuje protekcionismus v mezinárodním obchodě, část druhá popisuje společnou obchodní politiku Evropské unie, část třetí se zabývá společnou zemědělskou politikou Evropské unie. Ve čtvrté části autorka charakterizuje agrární politiku České republiky, pátá poslední část bakalářské práce se zabývá dopady zavedení společné zemědělské politiky v České republice.

Za pozitivní stránku předložené bakalářské práce považuji její přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální. Z celé práce je patrné, že autorka přistupovala k řešení dané problematiky zodpovědně.

Výrazně slabou stránkou práce je její popisnost, autorčin vlastní přínos do dané problematiky je nedostatečný. Předložené práci chybí subjektivní pohled autorky na zkoumanou problematiku. Z uvedeného textu není jasné, zda příslušné závěry jsou výsledkem autorčiny analýzy či analýzy jiných autorů. Nedostatečný „autorský otisk“ snižuje jinak pozitivní dojem z předložené bakalářské práce.



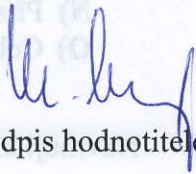
Z hlediska grafické úpravy je práce na průměrné úrovni, důležité pasáže textu nejsou graficky zvýrazněny. V teoretické části práce postrádám větší množství citací, ze kterých by bylo více patrné, odkud autorka čerpá.

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý, z celé práce je patrný silný zájem autorky o uvedené téma. Z uvedených důvodů navrhuji známku "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jakými absolutními a komparativními výhodami disponuje Česká republika ve srovnání se starými a novými členskými zeměmi Evropské unie v oblasti zemědělství?
- 2) Uveďte konkrétní příklad z České republiky, jak zemědělské dotace deformují tržní mechanismus.
- 3) Jaký je Váš názor na znovuzavedení „zelené nafty“ v České republice. Jedná se příklad protekcionismu?

V Plzni, dne 10. ledna 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).