



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta:

Tereza Ondráčková

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce:

Finanční gramotnost

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

| Kritéria hodnocení:   | (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1                                   | 2                                   | 3                                   | 4                                   | N                        |
|---|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce  | <input type="checkbox"/>                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce                             | <input checked="" type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část)                        | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)               | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)             | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce                                      | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                  | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)                   | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi                    | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace                                | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce   | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                   | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou                  | <input type="checkbox"/>                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce                     | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce  | <input type="checkbox"/>                   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhoji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

velmi dobré

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>

V BP se autorka zabývá úrovní finanční gramotnosti (FG) dospělé populace v ČR. Hlavním cílem této práce je ověřit úroveň FG občanů, dílčím cílem je ověření, zda úroveň FG je ovlivněna věkem a vzděláním. Cíle byly splněny. V první teoretické části se autorka zabývá vymezením problematiky FG, důvody, proč je nutné se FG zabývat a strukturu finanční vzdělávání.

Druhá praktická část je věnována zjištění úrovně FG občanů. Ověřování úrovně FG se provádí vyhodnocením odpovědí v dotazníku, který autorka sestavila. Dotazník obsahuje hlavně otevřené otázky, což lze hodnotit pozitivně. Otázky v dotazníku jsou promyšlené a mají svůj význam. Z vyhodnocení dat by se však dalo vytěžit více. Autorka vyhodnocuje každou otázku pouze samostatně, nevyhodnocuje už úspěšnost jednotlivých respondentů. Kladně lze hodnotit využití statistických metod



při analýze závislosti FG na věku či vzdělání. Je škoda, že se v závěru autorka nepokusila formulovat určitá doporučení pro zlepšení úrovně finanční gramotnosti.

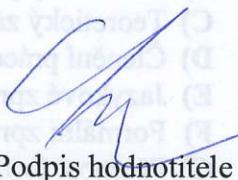
Po formální stránce kvalitu práce snižuje množství překlepů.

Na základě výše uvedeného navrhoji hodnotit práci stupněm "velmi dobré".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

- 1) Jak byste ohodnotila finanční gramotnost Vašich respondentů, jak velkou část z nich byste označila za nedostatečně gramotnou?
- 2) V jaké oblasti (složce) finanční gramotnosti vidíte největší rezervy?

V Plzni, dne 20.5.2015

  
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný klasifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.