

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta:

Andrea Černá

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Analýza efektivity podnikových výrobních procesů

Hodnotitel – oponent:

Ing. František Kastl

Podnik – firma:

Sokolovská uhelná, právní nástupce, a. s.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zpracovatelka BP poukazuje na skutečný stav skutečné firmy, jasně a srozumitelně popisuje výrobní proces těžby hnědého uhlí, včetně rozboru efektivity. Navrhovaná řešení pro zlepšení ekonomických výsledků a nového využití hnědého uhlí není z kategorie neproveditelných a fantastických, ale pohybuje se v reálných možnostech.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zpracovatelka by mohla ve své práci provést předpoklad vývoje cen a potřeb hnědého uhlí. Zda bude hnědé uhlí využíváno k energetickému využití (elektrárny, teplárny apod.) nebo se bude stále více stávat chemickou surovinou. Zda pak následně přijde na řadu například navrhované zkapalňování uhlí.

Současně musím uznat, že provádět predikci využití hnědého uhlí po roce 2020 je velice problematické z mnoha důvodů (ekonomické, ekologické apod.).

V Plzni, dne 5. května 2015

František Křivánek
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).