



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Aneta Kubátová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Řízení rizik
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce vykazuje velké množství věcných i formálních chyb a nepřesností. Z věcných chyb bych chtěl upozornit na velice slabou kapitolu 1, kde definování rizika je chybné (např., že to je podmínka, že má důsledky alespoň na jeden cíl projektu - což je zdůrazněno tučným písmem - str. 7), na téže stránce je věta "Organizace přijímají riziko kvůli neurčitosti projektu a cílů." Hned na další stránce druhý odstavec pojednává o toleranci k riziku, další odstavec mluví o tom, kdo se zabývá řízením rizika, další odstavec mluví o plánování řízení rizika a další odstavec se vrací ke klasifikaci tolerance k riziku a v tomto tématu pokračuje i další odstavec. Je vidět, že autorka pracovala velice nesystematicky. Kapitola 1.2 s názvem Analýza rizik se týká podnikových rizik (jedná se o aktiva podniku). Další doklad nesystematické práce je i v druhé polovině BP v kapitole 3



Aplikace řízení rizik na projektu PIS - v této kapitole není ani zmínka o projektu PIS (co je to PIS? - chybí seznam zkratk s vysvětleními), ale pojednává o obecném řízení rizik podle teorie PMBoK a PRINCE2.

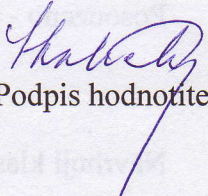
I po formální stránce je v práci množství chyb: hrubé gramatické chyby "... organizace měli..." (str. 8), "... aby se minimalizovali... dopady..." (str. 25); v textu odkaz na jiný obrázek (3.1 a 3.3). Číslování obrázků je zmatečné (někde podle kapitoly, jinde podle subkapitoly); chybí seznam zkratk atd. Práci doporučuji k obhajobě.

Při testu práce na plagiát vyšlo, že práce má s jedním dokumentem 6% shodu a se dvěma dokumenty shodu 5%. Při podrobnějším zkoumání shodných dokumentů vyšlo najevo, že se jedná o jeden výchozí dokument uvedený v použité literatuře jako [1]. V práci se jedná o shodný souvislý text kapitoly 2.2 (na str. 24 až 26), kde autorka převzala popis řízení rizik v org. Aimtec (v jednom odstavci je uveden zdroj). Práce je označena podezřelou shodou a postoupena zkušební komisi k posouzení hodnoty a shody práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi nejistotou a rizikem.
2. Co znamená eliminace rizik? Znáte ještě jiné možnosti reakce na rizika?

V Plzni, dne 20. května 2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).