



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: David Musil
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vliv okolí podniku na konkrétní podnik

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce byla zaměřena na zhodnocení vlivu okolí na podnik ZPA Industry, a. s. V práci nebyl vhodně definován cíl. Autor se snažil zmapovat dopady okolí na podnik. U finanční analýzy docházelo spíše jen ke strohému konstatování faktů než k detailní analýze a odůvodňování vývoje jednotlivých faktorů. Z hlediska obsahu bych doporučila blíže rozpracovat uvedené návrhy v závěru práce. Z formálního hlediska se vyskytlo v práci několik nesrovnalostí. Některé kapitoly, které byly uvedeny v obsahu práce, nebyly očíslovány. Kapitola týkající se vnitřního okolí byla očíslována, narozdíl od vnějšího okolí (viz str. 12 a 27). V práci se vyskytovaly některé neopravené překlepy nebo chyby. V textu byly využívány i některé nevhodné obraty, např. "informace se předávají mrknutím



oka". Velikost písma v obrázku č. 2 byla v poměru k ostatnímu textu velmi malá. V seznamu použitých zkratk by měly být uvedeny i zkratky využitě v přílohách bakalářské práce. U textu v přílohách by měl autor zajistit dostatečnou čitelnost. Kladně hodnotím množství využitých literárních zdrojů. Celkově se podařilo zanalyzovat dopad okolí na chod podniku a cíle práce byly splněny. Vzhledem k výše uvedeným záležitostem hodnotím práci známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaké přínosy pro firmu očekáváte po zavedení Vámi navrhovaných opatření?

Jaký by měl být obsah Vámi navrhovaného etického kodexu?

Jak se vyvíjel počet pracovníků hodnocené společnosti v předchozích letech?

V Plzni, dne 20. 5. 2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).