

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Lucie Urbanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vliv okolí podniku na konkrétní podnik

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá tématem vlivu okolí podniku na vybraný podnik. V kapitole 1 definuje autorka podnikání a podnik, ale nevyužívá k tomu bohužel aktuální legislativy. Některé z uvedených definic proto již nejsou platné. Ve třetí kapitole se věnuje vymezení okolí podniku. Na obrázku č. 2 definuje podnikatelské prostředí, nicméně se domnívám, že zde nejsou uvedené všechny prvky tohoto prostředí (například mezookolí). Analýza okolí podniku je provedena prostřednictvím standardních metod. Pro analýzu makrookolí je zvolena PEST analýza. Při této analýze má ovšem autorka tendenci u řady oblastí (především se jedná o ekonomické faktory) spíše obecně hodnotit jednotlivé prvky než v kontextu se zkoumaným podnikem. Bohužel mi pak splývá, které faktory jsou tedy pro podnik opravdu významné z hlediska PEST analýzy. Navazující analýza mezookolí pomocí Porterova modelu 5 sil je zpracována bez výrazných nedostatků. V práci je následně provedena stručná finanční analýza z vybraných položek. Bylo by vhodné uvést do přílohy celé výkazy z účetní závěrky, nikoliv jen vybrané skutečnosti. Doporučila bych také tuto analýzu doplnit o stručnou vertikální a horizontální analýzu výkazů pro lepší pochopení finanční situace podniku. V závěru práce je provedena SWOT

analýza a doporučení. Ve SWOT analýze postrádám některé informace, které by měly vyplynout z předchozí analýzy okolí (jde mi především o makro a mezookolí). Po formální stránce jsou v práci překlepy, chybějící interpunkce atd. Dále bych doporučila poupravit skladbu některých kapitol, přeskupit některé věty, poopravit některá větní spojení. Celkově hodnotím práci jako slabší velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Dohleďte aktuální znění definice podnikání a podniku (respektive závodu). Kterými legislativní předpisy se řídí?

Domníváte se, že stanovená vize a mise podniku jsou v souladu s teoretickými doporučeními?

V kapitole 8.2 uvádíte jako jedno doporučení zlepšit vnitropodnikovou komunikaci. Doporučujete sestavit komunikační schéma společnosti, které by obsahovalo podrobnou organizační strukturu tak, aby bylo jasné, kdo je vedoucím pracovníkem zaměstnanců. Tato struktura v současné době neexistuje?

.



V Plzni, dne 12.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).