



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Eliška Doušová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Řízení zásob ve výrobním procesu
Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce je zaměřena na řízení zásob ve výrobním procesu podniku BRUSH SEM, s. r. o. Autorka nejprve představila uvedený podnik a provedla jeho finanční analýzu. Dále v teoretické rovině charakterizovala zásoby, jednotlivé metody řízení zásob a možnosti využívání informačních systémů při řízení výroby i zásobování. Následovalo zhodnocení řízení zásob ve výše zmíněné společnosti s uvedením návrhů zlepšujících opatření. Rozsah této části byl pouze 15 stran. Z obsahového hlediska lze vytknout, že v úvodu práce chybělo jasné stanovení jejích cílů a byla uvedena pouze metodika zpracování. Zároveň by měla autorka více propojit finanční analýzu a řízení zásob a v textu blíže analyzovat, proč došlo ke změnám ve výsledku jednotlivých ukazatelů během hodnocených let. Z formálního hlediska není vhodné začínat některé kapitoly na koncích stran nebo tvořit kapitoly jen pouhými body (viz kapitoly 2.4.1 a 2.4.2). U obrázku č. 3 bylo využito větší písmo u popisků než u názvu obrázku. U vzorců by měla být doplněna legenda s vyvětlením jednotlivých využitých proměnných, i když jsou tyto záležitosti uvedeny v textu. Obrázky z kapitoly 8 by bylo vhodnější umístit do příloh práce. Na str. 51 autorka odkazuje nejen na přílohu C, ale chybně i na následující obrázek, přestože v této kapitole již žádný obrázek není uveden. Celkově byla bakalářská



práce vhodně stylisticky zpracována. Z důvodu výše uvedených záležitostí doporučuji hodnotit bakalářskou práci známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak doporučujete lépe využívat majetek podniku (viz kapitola 1.6.2)?

O jakou částku přichází měsíčně podnik z důvodu opožděných plateb odběratelů?

Jaké nedostatky spatřujete v současném využívaném informačním systému daného podniku? Jak doporučujete tyto nedostatky odstranit?

V Plzni, dne 18. 5. 2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).