

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Klára Heřmanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Typy konfliktů a jejich příčiny ve firmě

Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na zkoumání konfliktů v organizaci, konkrétně se jedná o vzdělávací instituci. V úvodní kapitole by kromě cílů práce mohla být uvedena charakteristika metodologického přístupu, který studentka použila. Teoretická část podává přehled základních témat, která souvisejí s teorií konfliktů. I přesto, že se jedná o nesmírně rozsáhlou oblast zkoumání, která nemohla být v práci postížena, bylo možno pojmout tuto kapitolu odborněji. V této části se vyskytují také některé zjednodušené interpretace výkladů z použité literatury (ss. 18, 19, 25). Vhodné by bylo také shrnutí teoretické části, aby bylo patrné, na co se dále bude práce především orientovat a proč. Není potřeba používat bagatelizující vyjádření typu: "Poslání středních škol bude ve většině případů stejné." (s. 29) Není uveden dokument, kde jsou formulovány strategické cíle školy (s.29). Neškodilo by se zabývat i personálním složením organizace. Z představení školy (kapitola 2) nevyplývaly žádné otázky či předpoklady pro další zkoumání konfliktů? V praktické části by bylo žádoucí poněkud adekvátněji vyjádřit zdůvodnění volby dotazníku (body 3.1, 3.1.1). Představení výsledků šetření formou "koláčových" grafů i u otázek ohledně pohlaví a věku zbytečně zabírá prostor pro text. Naopak nevíme, jaké bylo odborné složení pedagogů, kteří se šetření zúčastnili. Odborná úroveň dotazníku je



velmi slabá. Plně se projevilo, že uzavřené otázky nejsou pro tento typ dotazování vhodné. Představení výstupů šetření (velmi chudých) je pouze popisné, není aplikován hlubší pohled do přístupů a metod řešení a řízení konfliktů. Práce také trpí některými formálními nedostatky - rozložení textu na stránkách, zahlcení grafy apod. Předloženou bakalářskou práci je přes uvedené výhrady možno navrhnout k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Shrňte přehledně do několika zásadních bodů výsledky Vašeho dotazníkové ho šetření. Uveďte stručně, jaké nové otázky byste do dotazníku zařadila, kdybyste teď měla možnost šetření opakovat.

V Plzni, dne 14.5.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).