

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Kateřina Šturmová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Typy konfliktů a jejich příčiny ve firmě

Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce se věnuje problematice konfliktů v menší výrobní organizaci. V teoretické části jsou charakterizovány důležité pojmy, je využita odborná literatura. Její výběr by mohl být přesnější, neboť některé aspekty teorie konfliktů byly podány sice v souladu s použitou literaturou, ale celkově sporně: bod 1.6 Příčiny konfliktů, 1.13 Styly jednání v konfliktu, bod 1.8.2 se spíše než rolí v konfliktu týká rolí třetí strany v konfliktu. Vhodné by bylo na závěr teoretické části shrnout hlavní východiska pro praktickou část. V praktické části je zaznamenáno několik konkrétních konfliktních situací, které se v organizaci vyskytly. Dobré by bylo u těchto "případových studií" provést jejich zhodnocení z hlediska teorie: o jaký typ konfliktu jde, co bylo jeho příčinou, jak byl řešen apod. Dotazníkové šetření je orientační. Při prezentaci jeho výsledků se objevuje několik spekulativních interpretací: např. na s. 36. Komentář ke grafu č. 8 hovoří o příčinách konfliktů, ale otázka sama se týká něčeho jiného. Z metodologického hlediska se pro vyznění práce ukázalo jako problematické využití několika uzavřených otázek. Z formálního hlediska je možno upozornit na špatné rozlišení velikosti jednotlivých nadpisů, na někdy zbytečné použití grafů: např. muž - žena. Pozor na formulace: "Z výsledků se zjistilo, že ve firmě početně převládají ženy." s. 34 - na to se nemuselo dělat šetření.




Někdy se vyskytly formulačně nejasné věty: "Aktivním řešením je soupeření o své pravdě mezi zúčastněnými osobami." - s.14. Práce ukazuje zájem o danou problematiku, je přehledně strukturována. Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí a hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Shrňte přehledně a s odkazem na teorii, jaké typy konfliktů, jejich příčiny a způsoby řešení se ve firmě objevují.

V Plzni, dne 14.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).