



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Lukáš Trykar  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza prodejních aktivit podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Téma bakalářské práce bylo zaměřeno na analýzu prodejních aktivit podniku DCK Holoubkov Bohemia a. s. Student práci rozdělil na teoretickou a praktickou část. V teoretické části byly využity převážně české zdroje. V praktické části dochází k představení podniku. Následovalo zhodnocení jednotlivých prvků marketingového mixu a okolí daného podniku. Celkově byla práce spíše popisná, než aby došlo k podrobné analýze jednotlivých faktorů. Následovalo zpracování SWOT analýzy, kde autor nastínil silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby a uvedl návrhy a opatření pro zlepšení prodejních aktivit podniku. Návrhy nebyly často podloženy předchozím rozbořením daného problému (např. kapitola 8. 2.) Autor zde napravuje nepřehlednost skladu a zmiňuje se o nízkém zimním vytížení



pracovníků (str. 48). O těchto záležitostech v předchozím textu nebylo pojednáno. Analyzováno nebylo ani skladové hospodářství ani expedice nesprávných výrobků, jichž se týkají závěrečné návrhy v kapitole 8. 2. V kapitole 8. 5 je uveden návrh na rozšíření produktu. V předchozích částech práce nedošlo k rozboru sortimentu podniku a k analýze jeho prodejnosti. V práci postrádám jakékoliv finanční vyčíslení analyzovaných faktorů. V závěrečných návrzích není uvedeno, proč autor doporučuje využívat právě informační systém Money S5. Nedochází zde k jeho porovnání s jinými systémy.

V práci byly využity některé nevhodné stylistické obraty, například "bylo si všimnuto" (str. 50), "více než kladný hospodářský výsledek" (str. 49), "během tříletého působení ve společnosti" bez uvedení toho, kdo ve společnosti působil atd. Grafická úprava bakalářské práce odpovídá stanoveným požadavkům.

Vzhledem k průměrné úrovni bakalářské práce a z důvodu výše uvedených připomínek hodnotím bakalářskou práci známkou velmi dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

Jak souvisí umístění letáku s jeho obsahem a identifikací, jakého produktu se týká? - (kapitola 8. 4)

Je reálné strhávat část mzdy za nenošení firemního oblečení? Jakou složku mzdy byste navrhoval postihnout? Co by tomuto opatření mělo předcházet?

Proč podniku doporučujete využívat informační systém Money S5? Jaké má výhody oproti jiným informačním systémům? - (kapitola 8. 3)

V Plzni, dne 20. 4. 2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).