

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Nikola Tykalová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Specifika sociálního podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petra Taušl Procházková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se zabývá tématem v současné době aktuálním, a to sociálním podnikáním. V úvodu práce je proveden teoretický vstup do oblasti sociálního podnikání a sociální ekonomiky obecně. Následně je představen konkrétní sociální podnik a popsány jeho specifika. Je provedena stručná analýza okolí podniku pomocí klasických metod. I přesto, že se jedná o sociální typ podniku, domnívám se, že není na překážku tyto metody použít. Vzhledem k tomu, že podnik má velice krátkou finanční historii, nemohla autorka provést řádnou finanční analýzu. Co se týká SWOT analýzy, některé položky jsou diskutabilní s ohledem na zařazení do příslušné kategorie, nicméně autorka se u těchto položek snaží toto zařazení v závorkách ještě dovysvětlit. V práci je provedeno dotazníkové šetření, které


charakterizuje další specifika sociálních podniků. V závěru práce je provedeno shrnutí, které vyplývá ze zjištěných analýz a specifík. Závěrečná doporučení se v převážné míře zaměřují především na marketingovou oblast. Domnívám se, že by bylo vhodné zahrnout do doporučení i další oblasti. Nicméně i přes tyto mírné nedostatky hodnotím známkou výborně. Studentka v průběhu roku aktivně komunikovala s vedoucí práce. Oceňuji především fakt, že se studentka zaměřila nejen na zpracování specifík vybraného sociálního podniku, ale doplnila tato zjištěná fakta i o provedené dotazníkové šetření zaměřené na širší skupinu sociálních podniků.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Stručně popište budoucí plánované aktivity zkoumaného sociálního podniku - tj. stěžejní aktivity, které by mohly přispět k rozvoji podniku. Plánují zavést nové aktivity, provést masivnější marketingovou kampaň, zaměřit se na získání nových zákazníků, ucházet se o finanční příspěvky v rámci nadcházejících programových výzev?

Sociální podnikání je relativně nová oblast podnikatelských aktivit. Shrňte výsledky z provedeného dotazníkového šetření, vlastní literární rešerše a zkušeností - Lze chápat podnikání v této oblasti spíše za handicap s ohledem na naplňování podnikatelských aktivit (realizace zisku) při srovnání s ostatními podnikatelskými subjekty?

V Plzni, dne 11.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).