



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta:

Kateřina Vochocová

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management / PaM

Téma bakalářské práce:

Zhodnocení ekonomické situace podniku

Hodnotitel – vedoucí práce:

Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.

Kritéria hodnocení:

(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

☒
☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu a vyhodnocení finanční situace ve společnosti Vochoc Trade, s.r.o. Studentka zpracovala klasickou finanční analýzu z pohledu jednotlivých typů ukazatelů vč. DuPontova rozkladu a souhrnných ukazatelů. Ve své práci propojuje teoretická východiska s praktickou aplikací. Při zpracování teorie vychází z dostatečného množství zdrojů. Po formální stránce je práce bez větších nedostatků, obsahuje pouze drobné nepřesnosti.

Bakalářská práce nevykazuje podobnosti, které by nebyly správně ocitovány.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Kateřiny Vochocové k obhajobě před státní komisí.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Pokuste se vyčíslit přínosy bonusového programu, který navrhuje jako doporučení pro firmu (viz str. 62).

V Plzni, dne 22: května 2015

Juvingora
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).