

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Ilona Malátová
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Řízení rizik projektu

Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce naplnila stanovené zadání. Studentka se ve své bakalářské práci zabývala řízením rizik u konkrétního zvoleného projektu. Bakalářská práce se dané problematiky dotýká v rovině teoretické a praktické. Teoretická část shrnuje základní poznatky ze současně aktuální české literatury. Po vymezení zásadních atributů projektu v první kapitole přechází autorka k risk managementu projektu. Druhá kapitola (Řízení rizik projektu) je pozoruhodná svým rozsahem i obsahem. Zde by bylo rozhodně namístě pojmy vnímání rizika a jeho možné podoby více rozpracovat, přitom lze vycházet i z dalších literárních zdrojů. Vlastnímu řízení rizik projektu je věnována až kapitola třetí, kde jsou vyjmenovány základní postupy používané při řízení rizik projektů. I v této části by bylo vzhledem ke zpracovávanému tématu více vyprofilovat dílčí postupy, případně zde diskutovat i předpoklady, které je nutno sledovat pro jejich aplikovatelnost. Celkově je teoretická část pojata více encyklopedicky, než jako rešerše vztažená ke zpracovávanému tématu. Praktická část vymezuje organizaci a uvnitř ní pak i vlastní projekt, který byl zkoumán z hlediska řízení rizik. Zvolená organizace rozhodně není pro aplikace metodiky risk managementu typická a i struktura globálního projektu je méně transparentní pro zpracovatele bez předchozích praktických zkušeností. To je

v bakalářské práci patrné. Pokud mělo být cílem a stěžejním výstupem analyzovat projekt z hlediska jeho rizikovosti, bylo nutné přesně separovat kompetence v řešení dílčích výstupů partnerů projektu a vymezit tak jednoznačně činnosti, za které zodpovídá TSC a dále vyznačit i klíčové vstupy, které dostává od ostatních partnerů projektu. Pak by mohla být provedena identifikace rizik projektu cíleně k danému subjektu. Kapitola 6, která je zřejmě vlastním přínosem autorky v její bakalářské práci, nemá zahrnuty konkrétní zodpovědnosti vlastníků rizik a jejich přiřazení. Zároveň by bylo záhodné propojit systém řízení rizik se strukturovaným reportingem a zajistit tak, aby vnímaná rizika byla náležitě ošetřena.

Formální stránka bakalářské práce je na postačující úrovni, v textu jsou místy použity neodborné výrazy, které do kvalifikační práce nepřísluší.

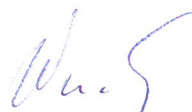
Na základě výše uvedených skutečností doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studentky Ilony Malátové klasifikačním stupněm: velmi dobře minus.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vymezte rizika příslušející zpracování balíčků ze strany TSC a navrhněte, jak a kým by měla být v rámci řízení průběhu projektu monitorována a reportována.

V Plzni, dne 6. května 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).