



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Ekaterina Romanova  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Vybraný podnik a jeho role v regionálním rozvoji  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Václav Martinovský  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

nevyhověl

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená práce se pokouší reagovat na výtky z minulého posudku, ovšem často pouze tak, že problematické kapitoly či pasáže autorka odstranila.

Teoretická část je velmi podobná, opět chybí definice základních pojmů, které jsou dále používány, avšak zůstala v ní řada balastních informací nepotřebných pro předmět práce.

Stěžejní části práce jsou velmi stručné - analýza podniku z hlediska přínosů pro regionální rozvoj je nedostatečná (8 relevantních řádků textu). Autorka doplnila SWOT analýzu firmy (bohužel bez teoretické průpravy), která je však poměrně stručná a některé body by zasloužily okomentovat.

V další části si dala autorka za cíl (dle zásad pro vypracování) navrhnout opatření pro překonání slabých stránek ze SWOT, což neučinila. Namísto toho si zvolila jiný, v práci nikde předtím neuvedený návrh (vstup na další zahraniční trhy - Čína a Rusko). Celá kapitola je postavena spíše na dojmech autorky než na doložených faktech (není ocitován jediný zdroj). Následně byl sestaven





marketingový plán (opět bez teoretické průpravy) a návrh na vytvoření několika nových pozic ve firmě. Bohužel bez zhodnocení ekonomické efektivity navržených opatření (poslední bod ze zadání).

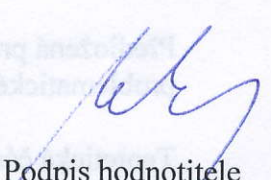
Jazyková úroveň i formální úprava je o něco lepší, lze ji ohodnotit jako dobrou. Nicméně jako celek postrádá práce logické uspořádání, konzistenci a nějaký teoretický nebo praktický přínos. Řada bodů ze zadání byla splněna částečně nebo vůbec.

Doporučuji práci přepracovat. Kromě zásadního vylepšení teoretické části je třeba také dohlédnout na to, aby byly dodrženy zásady pro vypracování (zadané cíle), tedy zejména, aby navržená opatření dávala smysl, vycházela ze SWOT analýzy, byla podložena relevantními zdroji a byl vyčíslen jejich konkrétní přínos.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Ve své práci navrhuje expanzi na další zahraniční trhy (Čína, Rusko). Nicméně také uvádíte, že naplněnost hotelu je průměrně 80 až 90 % (z čehož soudím, že v sezóně bude kapacita téměř naplněná). Co Vás vedlo k tomuto návrhu a proč jste se nezaměřila na odstranění slabých stránek ze SWOT analýzy?
- 2) V popisovaném hotelu je přibližně 25 % českých klientů, ale uvádíte, že průměr v regionu je okolo 50 %. Jako slabou stránku firmy nicméně uvádíte špatnou jazykovou vybavenost personálu. Jaké důvody Vás vedou k návrhu se ještě více zaměřit na zahraniční klientelu?

V Plzni, dne 31. srpna 2015

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).