



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Marek Bauer
Studijní obor/zaměření: N 6208 Ekonomika a management
Téma diplomové práce: Zhodnocení dopravních nákladů v daném podniku
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce analyzuje současný stav distribuce zboží konkrétní firmy jejím zákazníkům v rámci České republiky a nabízí alternativní řešení této problematiky s využitím kvantitativních nástrojů ekonomické analýzy. Diplomant prezentuje přehled základních známých přístupů pro řešení problémů fyzické distribuce a podrobněji se zabývá metodami pro operativní řešení rozvozu zboží zákazníkům.

Práce je zpracována na velmi dobré formální úrovni, vyskytuje se v ní jen několik málo stylistických chyb a překlepů a na str. 68 - 69 nesprávné stránkování včetně nepodařeného, ale zjevně zamýšleného pootočení obrázku č. 15. Je třeba vyzdvihnout samostatný přístup studenta k řešení zadaného problému, kdy musel zvládnout vyřešení několika původně neočekávaných překážek - např.

nedostupnost kalkulačních vzorců jak pro stanovení ceny externího dopravce (nahrazeno odhadem pomocí regresních funkcí), tak i pro kalkulaci nákladů na provoz vlastních vozidel. Z předložené práce a z objemu příloh je zřejmé, že diplomant v rámci řešení zadaného problému v logicky provázaných krocích zpracoval velké množství dat a provedl řadu výpočtů včetně řešení optimalizačních úloh.

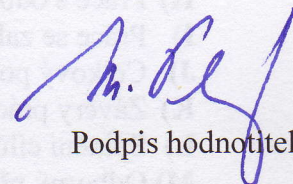
Prezentované výstupy práce svědčí o zvládnutí zadaného úkolu, kdy byla prokázána možnost získání poměrně značných úspor. Z toho vyplývá i logické doporučení diplomanta formulované v závěru práce o reálné výhodnosti investování prostředků do implementace vhodného SW nástroje, který by systémově dokázal nalézat efektivní řešení každodenních rozvozů tak, aby prokázané úspory firma skutečně realizovala.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jakým konkrétním algoritmem byl v práci řešen problém TSP pomocí zmíněného software TSPKOSA?
- 2) Máte informace o tom, zda firma reálně hodlá využít výsledky této práce?

V Plzni, dne 12. 1. 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).