



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Jan Holenda
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Dopad insolvence na věřitele

Hodnotitel – oponent: David Martinčík

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce si definuje poměrně svůj cíl poměrně triviálním způsobem: zhodnotit z pohledu věřitele (dodavatele surovin) dopad insolvence jeho obchodního partnera. Je samozřejmé, že dopad je negativní, neboť dodavatel přijde o podstatnou část tržeb za již realizované dodávky. Při zpracování se student nedokázal vymanit z pojetí podnikatele a podnikání, jak je prezentováno v převládající části podnikohospodářské literatury a nedokázal tedy uchopit problematiku z širšího teoretického pohledu. Díky tomuto závažnému nedostatku, přičemž návod na jeho odstranění je v otázkách č. 1 a 2, působí práce velice fádním dojmem a její přínos je zanedbatelný. Po formální stránce lze vytknout zejména nejednotnost grafické úpravy tabulek a grafů a použití první osoby v abstraktu, což je ovšem vzhledem k předchozímu, naprosto nepodstatné. Práci hodnotím stupněm dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak definuje podnikatele a jeho činnost Richard Cantillon (jeden z nejvýznamnějších ekonomů 18. století) a jak na to navazuje rakouská škola ve 20. století (zejm. Israel Kirzner a jeho teorie podnikatelského objevování)?
- 2) Závěr práce spočívá v porovnání dvou variant (ztracených 50 mil jsou utopené náklady): i) získat jednorázově 6 mil; ii) získat jednorázově 0.47 mil + další spolupráci v budoucnu. Jak se tyto závěry změní ve světle nejistoty? Jinými slovy, nahraďte bodový odhad 2% růstu produkce Stelli celou funkcí hustoty, nebo alespoň jednotlivým scénáři a jejich pravděpodobností, a proveďte pro ilustraci porovnání variant znovu.

V Plzni, dne 9.1.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).