



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Dáša Bíliková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Produktové a procesní inovace
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhují klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem práce je navržení inovovaného finančního produktu - kombinace povinného havarijního a investičního pojištění ve spolupráci se společností Fincentrum.

První část práce (kapitoly 1-3) je rešerší tuzemských i zahraničních prací zabývajících se různými typy a modely inovací a je doplněna výsledky průzkumů mezi inovujícími podniky. Po uvedení základních informací o společnosti Fincentrum následuje analýza současného stavu na trhu povinného ručení (včetně srovnání produktů nabízených partnerskými pojišťovny s podrobnostmi uvedenými v příloze) a návrh dvou variant inovovaného produktu doplněného o investiční složku. V poslední kapitole je uveden návrh marketingové strategie inovovaného produktu, která vychází ze segmentace trhu.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na str. 43 uvádíte: "Investiční povinné ručení umožňuje klientům investovat jimi vložené prostředky. Jak již ale bylo zmíněno, jedná se v tomto případě o účelové spoření. ... to, jak velkou částku a jakým způsobem budou peníze investovány, si určuje sám pojistník." V tom vidím určitý rozpor – pokud je pojištění účelové a lze je tedy využít pouze pro nějaký účel, pak je pojistník ve své volbě omezen a nerozhoduje tak zcela svobodně o tom, jak budou peníze investovány. Může se např. rozhodnout mezi novým autem a opravou nebo má i jiné možnosti?
2. Na str. 44 uvádíte, že v případě investičních produktů klienti obvykle volí variantu ponechání si možnosti mimořádných výběrů bez možnosti uplatnění daňového zvýhodnění. Čím lze tento názor podpořit? Podle mého názoru je pro konzervativního investora (jakým jsem např. já) výhodnější varianta s daňovým odpočtem.
3. Předpokládáte, že budou existovat různé investiční strategie, mezi kterými budou mít klienti možnost volby?
4. Jak byly ve Fincentru přijaty závěry vaší práce?

V Plzni, dne 11.1.2015

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).