

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

**Jméno studenta:** Zuzana MAŠKOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Zkoumání sociálního klimatu firmy jako faktoru podmiňujícího výkonnost firmy  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Milena Jiřincová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka Zuzana Mašková se v předložené diplomové práci věnuje sociálnímu klimatu společnosti Agrio, s.r.o. V úvodu je kromě přestavení společnosti uveden její strategický záměr a poměrně vydařená analýza prostředí, kde oceňují například detailní srovnání s konkurencí a výběr vhodné strategie pomocí několika strategických matic. Strategické cíle jsou poté v další kapitole znázorněny v rámci konceptu BSC. Dále se již autorka věnuje stěžejnímu tématu práce, sociálnímu klimatu, které zde nejprve teoreticky vymezuje a následně srovnává znaky zdravého sociálního klimatu s přístupy vybrané společnosti. Pro analýzu sociálního klimatu ve společnosti autorka zvolila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci, ze kterého vyplynuly silné a slabé stránky sociálního klimatu. Toto šetření pak ještě v oblasti stimulačních faktorů sociálního klimatu vhodně doplnila strukturovaným rozhovorem s vedoucí pracovnící, což poskytlo někdy zajímavé srovnání. V závěru autorka uvádí relevantní návrhy na podporu žádoucího sociálního klimatu ve společnosti, které jsou vymezeny časově i finančně. Nechybí ani analýza rizik, která by mohla navrhovaný projekt ovlivnit, a návrhy na jejich ošetření.



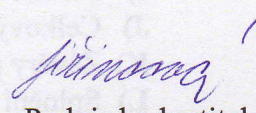
Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě před státní komisí a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Vysvětlete blíže, proč je podle Vás ochrana životního prostředí příležitostí pro podnik (viz matice EFE na str. 19).

Jak dlouho probíhal sběr dat dotazníkovým šetřením?

V Plzni, dne 14.1.2015

  
Podpis hodnotitele

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).