



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

Jméno studenta: Bc. Markéta Kubíková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Řízení podnikových procesů se zaměřením na sledování nákladů firmy
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tlučhoř, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU - FEK - KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	☐	☐	☒	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☒	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☐	☒	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☒	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☒	☐	☐	☐
O) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce se zabývá sestavením kalkulace ceny výrobku na základě zmapování procesů v podniku pro polygrafické produkty v konkrétní firmě. Formulace cíle není zcela dobrá. Samotný cíl práce je však poměrně ambiciózní a jeho je splnění náročné na získání dat ve firmě (pro zmapování procesů i pro jejich nákladovou náročnost).

Celá práce je velmi prakticky zaměřená. V analýze makroprostředí nacházím jisté nedostatky - např. zopakovaná tab. č. 2 (shodná s tab. č. 1), nepodchycení některých trendů - např. omezování tisku některých publikací z důvodu existence elektronických materiálů, ne zcela pochopitelně vysvětlený vliv měnového kurzu na firmu apod. Mezoprostředí je popsáno vhodně, i když jazykové formulace někdy zaostávají. Celkově v části zabývající se vnějším prostředím postrádám alespoň dílčím způsobem zobrazený vývoj celého trhu polygrafických služeb (autorka konstatuje, že trh stagnuje). Dílčí nepřesnosti jsem objevil také např. u počtu zaměstnanců (autorka uvádí 11, v organizační struktuře je jich však více - počítám-li i vedení podniku za zaměstnance).

V kapitole 3 a 4 pracuje autorka s omezeným počtem zdrojů a někdy nepřesně z hlediska norem, nicméně pro tento typ práce není široké využití zdrojů literatury klíčové. Celkově se autorka nevyvarovala překlepů a skladba vět je v některých částech textu ne zcela dobrá.

Autorka v práci zpracovává kalkulaci pro jeden typ výrobku (zvolen byl typ výrobku VIP pozvánka s co největší pracností, takže bylo možné přesněji rozklíčovat náklady a procesy pro více výrobních činností ve společnosti). Realizovaná kalkulace je jistě propracovanější než doposud používané postupy ve firmě. Některé dílčí části kalkulace vycházejí z interních údajů firmy a nejsou konkrétněji rozebrány (např. celkové průjezdy daných strojů). Celý systém přiřazování přímých nákladů je dynamickým procesem (závisejícím také na vytíženosti některých částí systému, která se mění dle objemu a typu zakázek), autorka jej do značné míry na příkladu jedné zakázky dokázala zachytit, i když se domnívám, že například oblast mzdových nákladů (rozdělení na přímé a nepřímé) by bylo dobré dále rozpracovat. Také bych ocenil a očekával návrh kalkulace dalších typů zakázek (klíčových pro obrat firmy).

Souhrnně se domnívám, že práce bude pro firmu přínosná. Navrhuji práci klasifikovat ještě klasifikačním stupněm velmi dobře.

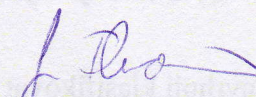
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zkuste dopočítat finální cenu zakázky (zvolte marži), a pokud znáte údaj, porovnejte s původní výší ceny, který by byla určena dle původního typu kalkulace. Diskutujte případný rozdíl.

Vysvětlete nesoulad v počtech uváděných pracovníků (viz posudek).

Jak jsou do zakázky zapojeny mzdové náklady vedení, obchodních zástupců? Promítá zvolený postup dostatečně tyto náklady do celkových nákladů zakázky.

V Plzni, dne 21.5.2015


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 22. 5. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).