



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014//2015

Jméno studenta: Bc. Klára Jechová
Studijní obor/zaměření: N 6208 Ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza faktorů ovlivňujících poptávku cestujících po MHD v Plzni
Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce je zaměřena na analýzu faktorů, které by mohly mít vliv na poptávku cestujících po MHD ve vybraném městě. Diplomantka nejprve obšírně vymezila teoretická východiska práce včetně základních pojmů dopravní teorie, ekonomických souvislostí a požadavků vyplývajících z konceptu trvale udržitelné dopravy. Následně je stručně představen sledovaný dopravní podnik provozující MHD v daném městě včetně jeho základních ekonomických ukazatelů, a to i v porovnání s obdobnými dopravními podniky v ČR.

Stěžejní částí diplomové práce je prezentace výsledků realizovaného vlastního průzkumu faktorů ovlivňujících poptávku po MHD u současných uživatelů MHD i u těch, kteří MHD nepoužívají.

Práce je zpracována poměrně pečlivě s minimem stylistických či gramatických nedostatků. Pouze některé převzaté obrázky jsou poměrně nekvalitní a legendy téměř nečitelné (obr. 6, 7, 10, 12).

Dílčí výhrady lze mít k méně konkrétně definovanému cíli práce, na začátku neočíslované kapitoly na str. 8, drobným nepřesnostem v používané terminologii (např.: přepravní x dopravní proud - str. 14) či

rozporným tvrzením (str. 42). Otázkou též je nezohlednění specifik municipálního dopravního podniku při posuzování hodnot některých ukazatelů (např. obrat aktiv - str. 61, ukazatele rentability - str. 64).

Za nejspornější část práce lze považovat tvrzení diplomantky o ověření stanovených dvou tvrzení (viz Závěr). Závislost na demografických změnách se přirozeně nabízí, ale jistě by ji bylo možné daleko lépe doložit např. kvantifikací růstu počtu neplatících důchodců nad 70 let. Konstatování o platnosti 2. tvrzení na základě vzájemně si odporujících studií (jak diplomantka sama uvádí na str. 31) z jediného města je více než sporné. Navíc z výsledků průzkumu by 17 z 35 dotázaných na základě výrazného zvýšení cen PHM potencionálně začalo používat MHD (tj. cca 48% z těch, co MHD nepoužívají). Zároveň je v ČR těchto obyvatel, kteří MHD nepoužívají cca 65% (viz obr. 13). Z toho vyplývá, že tato změna v ceně nákladů za dopravu by mohla vést až k dvojnásobnému počtu cestujících!

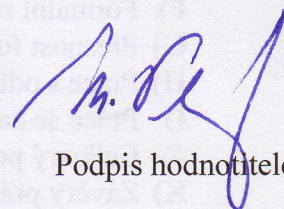
Celkově však práce přináší řadu poměrně zajímavých poznatků a může být dobrým podkladovým materiálem pro sledovaný podnik při úvahách o jeho budoucích aktivitách.

Práci doporučuji k obhajobě s výchozím hodnocením "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Popište podrobněji způsob sestavení SWOT analýzy PMDP a diskutujte úplnost uvedených silných a slabých stránek či příležitostí a hrozeb.
- 2) Objasněte své tvrzení ze závěru práce, že např. čistota v prostředích MHD je důležitější než cena.

V Plzni, dne 12. 1. 2015



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 12.1. 2015** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).