



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Systém akumulace elektrické energie pro elektrické pohony		
Student:	Tomáš GYÖRGY	Std. číslo:	E10B0209P
Oponent:	Ing. Luboš Streit		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	7
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


V první části práce student provedl shrnutí akumulčních medií včetně setrvačnicku, který je bohužel popsán pouze v mechanické podobě. Dle názvu práce by bylo vhodnější uvádět setrvačnicku pro akumulaci elektrické energie. Další částí práce je popis principu pulzního měniče. Hlavním přínosem práce by měly být výsledky simulací. Bohužel v práci postrádám důležitý soupis parametrů simulace (hodnoty simulovaných odporů a kapacit). Z tohoto důvodu mohou být učiněné závěry nevyhovující. Dále chybí veškeré popisky os u grafů a jednotky vynášených veličin, což může vést ke špatné interpretaci výsledků. Práce obsahuje menší množství pravopisných chyb (např. "kyselina sýrová" na str. 4).

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Popište, jakým způsobem se ukládá elektrická energie do setrvačnicků.
- 2) Vývojový diagram na Obr. 8.2 vysvětluje mimo jiné i princip blokování v případě, že je napětí superkondenzátoru mimo rozsah 190 V až 375 V. Jakým způsobem dojde k odblokování, když se napětí superkondenzátoru dostane při nabíjení nebo vybíjení mimo tento rozsah?
- 3) Vysvětlete proč první rozjezd na Obr. A.2 není zpočátku plně hrazen akumulčním systémem jako druhý rozjezd, když je napětí superkondenzátoru pro oba rozjezdy téměř stejné.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2015


.....
podpis oponenta práce