



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Synchronní a asynchronní pohony s optimalizací polohy</b>		
Student:	Bc. Roman ZOUBEK	Std. číslo:	E12N0035K
Oponent:	Ing. Pavel Světlík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	5
Odborná úroveň práce	50	10
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	3

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná diplomová práce se zabývá popisem a pohonů pro pásové dopravníky a simulací samotného dopravníku. Po formální i obsahové stránce je práce na velmi nízké úrovni. Autor nedodržel normy pro psaní odborného textu.

Většinu bodů zadání autor nesplnil.

Kapitoly 1 až 9 jsou téměř doslovným opisem odcitované literatury. Ani u jednoho obrázku není označeno, odkud je autor převzal. Některé je nemožné dohledat i z důvodu autorova nedodržení citační normy. Také jsou některé obrázky ve velmi špatné kvalitě (např. obr.11 na str.25)

Práce působí velice chaoticky (v kapitole "Obecný matematický model ASM" popisuje autor stejnosměrný stroj) a obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů.

Popis simulací a následného měření je místy zmatený a neobsahuje téměř žádné údaje o použitých přístrojích, takže výsledky není možné nijak ověřit.

### Dotazy oponenta k práci:

1. Jaký druh motoru byl pro simulaci a měření použit?
2. Mohl by jste detailněji vysvětlit, na jaké podněty reagují zmíněná čidla (resp. za jakých podmínek dojde k jejich zareagování)?
3. V kapitole 9 popisujete vysokorychlostní PMSM a supravodivé stroje jako další vývoj elektrických strojů. Myslíte si, že bude vhodné využít tyto stroje také pro pásové dopravníky?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 25.5.2015

.....  
podpis oponenta práce