



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Rizika obnovy vlastní spotřeby elektrárny po poruše typu blackout</b>		
Student:	Bc. Jiří PEČENÝ	Std. číslo:	E13N0013K
Oponent:	doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autor zpracovává aktuální téma problematiky obnovy provozu v rámci ES, konkrétně problematiku spojenou s najetím z beznapěťového stavu při spolupráci tepelné a vodní elektrárny. Analýza je provedena na případové studii technicky reálně připraveného systému pro tento proces. Body zadání byly zpracováním zcela pokryty, pouze poslední bod zhodnocující možná rizika mohl být více rozveden.

Použitá metoda řešení a koncepce dílčích modelů jsou standardní. Je ovšem poněkud škoda, že v matematickém popisu nejdou použity identické vztahy jako v použitém modelovacím nástroji (ačkoli jsou veřejně k dispozici), přestože základní princip je u obou téměř shodný. Tato okolnost může nezkušenému čtenáři ztížit orientaci.

Práce obsahuje drobné chyby formálního i věcného charakteru, které však naštěstí nemají vliv na zásadní smysl předkládaného rozboru.

Po formální stránce nemám výtky, přestože některé výstupy mohly být zřetelnější.

Přes uvedené výhrady doporučuji vzhledem k obecně správné metodě i závěrům práci k obhajobě.

### Dotazy oponenta k práci:

Jsou získané průběhy veličin korespondující s rozsáhlou prací na uvedené téma realizovanou v nástroji MODES a uveřejněnou na konferenci EPE2007: ( <http://www.modesinfo.com/documents/EPE2007StartZeTmy.pdf> ) ?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 23.5.2015

.....  
podpis oponenta práce