



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Využití FV systému pro RD v současných legislativních podmínkách, kdy nelze vyrobenou energii prodávat do distribuční sítě		
Student:	Bc. Daniel FURIK	Std. číslo:	E13N0054P
Oponent:	Ing. Milan Bělík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	7
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce se zabývá srovnáním různých možností využití fotovoltaického systému pro krytí energetických potřeb rodinného domu. I když využití Zeleného bonusu není v současnosti prakticky možné (což student také uvádí), jedná se o poměrně zajímavé srovnání.

Bohužel práce je celkově relativně stručná, zcela postrádá úvod a některé pasáže více než odborný text připomínají reklamní materiály výrobců jednotlivých komponent (např. str. 37: Kvalitní výrobky v tomto segmentu nabízí německá firma Schueco, str. 41: Pro kvalitní propojení ... konektory Radox, str. 42: ... kvalitním způsobem přimontovány, str 42: celý popis elektrocentrály Honda EM 5500, ...). Některé obrázky jsou poměrně nekvalitní (neostrost, viditelné napojení jednotlivých kopírovaných částí, defomace) a kazí celkový dojem z práce (např. obr. 2.3, obr. 2.4, 2.5, ...).

Vlastní návrh systému je bez jakýchkoliv detailů odkázán na "webový software", z kontextu vyplývá, že se jedná o PV GIS. V popisu ostrovního systému mi není jasná konkrétní úloha elektrocentrály, v textu je pouze zmíněna, že "bude v záloze", ale bez jakýchkoliv detailů ohledně připojení, regulace...

Na straně 44 nerozumím výrazu "Energetický regulační systém", z kontextu předpokládám, že je myšlen "Energetický regulační úřad".

Na straně 49 je uveden výpočet "slovně", což neodpovídá standardu technického textu.

Celkové zhodnocení je provedené víceméně z ekonomického hlediska, environmentální hodnocení je poněkud nesrozumitelné až zavádějící a technické zhodnocení prakticky chybí.

### Dotazy oponenta k práci:

Objasněte jakou technologii FV panelů jste zvolil a vysvětlete proč.  
Podrobněji vysvětlete aplikaci navrhovaného záložního zdroje pro ostrovní systém.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 18.5.2015

  
.....  
podpis oponenta práce