



## Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	MicroCANopen na platformě STM32		
Student:	Bc. Ondřej HERINK	Std. číslo:	E12N0146P
Vedoucí:	Ing. Petr Krist, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	8
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	5
Formální zpracování práce	15	12
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předkládaná diplomová práce, zabývající se implementací protokolu MicroCANopen do systémové exekutivy ZAT a.s., byla zadána na základě požadavků zmíněné firmy. Bohužel již z abstraktu práce jednoznačně vyplývá, že diplomant zcela nepochopil zadání a z převážné části se zaměřil na teoretický popis principů sběrnice CAN, proprietárního hardware, který měl sloužit pro počáteční ladění software a na popis vývojových nástrojů a použitého analyzátoru. Přestože je v druhé části práce krátce zmíněna specifikace protokolu MicroCANopen a popsána portace ukázkové knihovny MicroCANopen na cílovou platformu STM32F4xx, předložené kódy nespĺňují ani jeden z klíčových bodů zadání práce, jejichž hlavním jmenovatelem je integrace protokolu do systémové exekutivy ZAT a.s. Projekt vytvořený diplomantem odpovídá ukázkovému školnímu příkladu, bez respektování požadavků na komunikaci v reálném čase. Přestože je v řešení například povoleno a zdánlivě použito přerušení při příjmu zpráv, diplomant jej ve skutečnosti nepoužívá a volá implicitní obsluhu příjmu při periodickém volání protokolového zásobníku. Ta je navíc zcela nelogicky zpomalována vizualizací na LCD displej proprietárního hardware. V řešení zcela chybí návrh konfiguračních a diagnostických struktur pro rozhraní s exekutivou, jakožto i návrh odpovídajících datových rozhraní pro zajištění konzistence datových toků. V závěru diplomant tvrdí, že je protokolový zásobník volán a obsluhován na principu stavového automatu s minimálním zpožděním, což neodpovídá předloženému kódu sekvenční obsluhy. Z uvedených důvodů hodnotím práci jako nevyhovující.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směnicí děkana FEL)

Dne: 19.5.2015

  
.....  
podpis vedoucího práce