



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Nastavení geometrie kamer pro stereoskopické snímání blízké scény		
Student:	Ondřej VIRT	Std. číslo:	E11B0263P
Oponent:	Martin Šindelář		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	42
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Cílem této práce bylo natočit několik stereoskopických videosekvencí, které se budou vzájemně lišit v nastavení stereoskopického záznamového systému. A pomocí připravené série subjektivních testů určit jaké nastavení tohoto systému je vhodné pro natáčení blízkých objektů. Student tedy zaznamenal celkem 12 videosekvencí, které obsahují stejný (1,5m) vzdálený objekt a které se liší nastavením velikosti stereobáze a velikostí úhlu svíraného osami kamer. Rozsahy obou parametrů student zvolil velice rozumně, díky čemuž nebylo subjektivní hodnocení zbytečně časově náročné a výsledky jsou tak i přes menší počet respondentů velice důvěryhodné. Odborná úroveň i grafické zpracování práce, je silně nadprůměrné, což student navíc podtrhuje schopností snadno a stručně popsat veškeré problémy, které v práci řešil. Celkový dojem z práce snižuje pouze občasné použití nepřilíš spisovných výrazů a drobné nedostatky v teoretickém úvodě. Práci tedy doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

### Dotazy oponenta k práci:

1) V kapitole 1.1, ve které popisujete stereoskopická záznamová zařízení s jednou kamerou a tzv. stereoskopickou předsádkou, tvrdíte, že parametry (stereobáze, úhel svíraný osami kamer, atd.) jsou pevně dány. Toto však v praxi nebývá úplně pravda a proto bych se zeptal jaké základní principy mohou být při požadavku na změnu základních parametrů použity?

2) V subjektivních testech byly porovnávány videosekvence jak s různou velikostí stereobáze, tak i úhlem svíraným osami kamer. Jaký z těchto parametrů je však pro 1,5m vzdálený objekt kritičtější? Dal by se vliv druhého parametru zanedbat?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 13.6.2014

  
.....  
podpis oponenta práce