



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Bendová

Název práce: Antropologická reflexe učitelů o jejich žácích cizincích

Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem práce, resp. výzkumu, na kterém je bakalářská práce Markéty Bendové založena, je analyzovat „postoje, přístupy a způsoby jednání učitelů, které se týkají cizinců na základních školách ve městě Plzeň, s kým tyto představy sdílejí a případně jak se u nich vytvářejí“ (str. 12). V návaznosti na tento cíl uvádí autorka i hlavní výzkumnou otázku, na niž by měla být její práce odpovědí: „Jak učitelé na základních školách v Plzni přemýšlí o svých žácích-cizincích?“ Jedná se o zdařilou práci ve všech relevantních momentech - od vytčení cíle, přes teoreticko-metodologický postup až po prezentaci závěrů.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Výchozí pozici formuluje autorka především s oporou v konceptu kultury Ulfa Hannerze, tzn. že sleduje obsahy sdílené představivosti učitelů ve vztahu k žákům-cizincům, formy externalizace těchto představ v kontextu školní praxe a pokouší se identifikovat sociální a institucionální rámce, ve kterých jsou určité představy o cizincích rozšířeny. Svá teoretická východiska jasně prezentuje a vhodně aplikuje v rámci výzkumného designu. Metodologie je představená velmi transparentně, výzkumný soubor čítá 12 učitelů ze sedmi škol, což vzhledem k nárokům na bakalářské práce i povaze tématu považují za dostatečné, zvláště pokud autorka konstatuje nasycení výzkumného vzorce. Při práci s výpověďmi informátorů je použito hierarchické kódování v intencích teoretických východisek, přičemž text posuzované práce je odpovídajícím způsobem strukturován do oddílů věnovaných jednak učitelským představám o tom, kdo je cizinec (za zajímavé zjištění považují, že učitelé o této otázce neuvažují způsobem buď-nebo, ale používají různé přechodové kategorie umožňující zařazovat děti do určitého bodu na škále našinec-cizinec), jednak učitelskému rozlišování v rámci populace žáků-cizinců (resp. cizinců) způsobům, jak kategorizace cizinců vstupuje do učitelské praxe, dále se autorka věnuje aktérským konceptualizacím termínu „integrace“, a pak i šíření těchto představ v rámci populace plzeňských učitelů. Část práce věnovanou distribuci a sdílení učitelského vědění o cizincích považují vzhledem k ostatním částem za slabší, nicméně nutno dodat, že autorka sama reflektuje, že tato oblast byla pojednána útržkovitě a naznačuje možnosti dalšího výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev autorky je vyzrálý, většinou se dokáže jasně vyjadřovat odbornou terminologií, nicméně text obsahuje pravopisné chyby a místy i stylistické neobratnosti, ovšem nikoli v míře, která

by podlamovala jinak dobrý dojem z předložené práce. S citacemi informátorů i s odbornými zdroji a prameny autorka pracuje ilustrativně, seznam použité literatury je dostatečný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce Markéty Bendové se vyznačuje citem pro porozumění aktérskému diskurzu, autorka do rozhovorů s učiteli a do své interpretace nevnáší ani svoje stereotypní představy, ani oficiální významy kategorií používaných ve školství v souvislosti s žáky-cizinci, domnívám se, že je výbornou tazatelkou. Závěry práce jsou nesamozřejmé a mohly by být i aplikovatelné v rámci případného vytváření systému podpory učitelů při začleňování žáků-cizinců vzhledem k jejich potřebám (učitelů i žáků).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

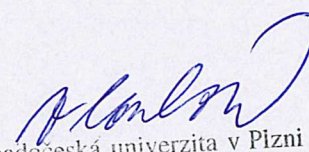
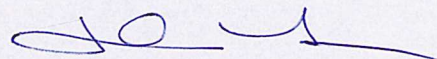
Vyberte si některé z vašich zjištění a naznačte, jakým způsobem by mohlo být využito při změně stávající praxe.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 27. 5. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie