



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Hodlová

Název práce: Antropologie sportu: proč východoafričtí distanční běžci dominují světu?

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce bylo zhodnotit důležitost jednotlivých faktorů, které přispívají k dominanci východoafrických distančních běžců na atletických soutěžích posledních několika málo desetiletí. Mezi tyto faktory autorka pojala podmínky přírodního prostředí, biologické a evoluční, sociální, tréninkové, nutriční a genderové (či lépe pohlavní). Cíle práce byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka přistoupila k řešení svého problému skrze konstrukci jednotlivých kapitol, které odráží zmíněné faktory úspěchu afrických běžců. Každá kapitola pak tvoří sama o sobě ucelenou část. Kapitoly jsou proporční a velmi dobře zvládnuté. Autorka prokázala poměrně hluboký vhled do problematiky, práce je velmi silná množstvím prostudované literatury (autorka cituje 149 odborných prací, které jsou dominantně primární literaturou, nikoliv syntetickými pracemi). Navíc je práce více než dvojnásobného rozsahu oproti minimálním požadavkům na bakalářské práce (má 64 stran textu). Nutno podotknout, že většího rozsahu práce není docíleno prázdnými slovy, ale informačně nosným textem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni. Technicky je výborně zvládnutá, téměř se nevyskytují žádné chyby a překlepy, autorka dodržuje zvolený citační úzus, přehledně strukturuje kapitoly atd. Práci nemám po formální stránce moc co vytknout, snad jen, že stylistika a čtivost by mohly být ještě o kousek lepší.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka pracovala na své bakalářské práci s předstihem a to se velmi pozitivně odrazilo v její výsledné podobě. Je to jedna z mála mnou vedených prací, u které autorka prokázala systematický vhled do studované problematiky. Velmi pozitivně hodnotím, že se autorka nezaměřila jen biologicky a přírodou podmíněné aspekty úspěchů afrických běžců, ale i na ty sociokulturní. K práci mám přece jenom jednu

výtku. Dle mého názoru by si práce zasloužila přeci jenom trochu větší kvantitativní zhodnocení přínosu jednotlivých faktorů. Autorka se v závěru k žádnému z nich výrazně nepřiklání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Proto se ptám, když byste měla vybrat jeden či dva, které považujete za nejdůležitější pro úspěchy při závodech, jaké by to byly a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení „výborně“ a zároveň bych rád navrhnul autorku na pochvalu děkana za vynikající bakalářskou práci.

Datum: 21.5.2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie