



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Valentýna Hrkalová

Název práce: **Numinózní vyprávění jako součást dětského folkloru**

Vedoucí práce: **PhDr. Petr Janeček, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Hlavním cílem práce byla terénní dokumentace orálně transmittovaných numinózních narativů u dětí předškolního a raně školního věku; s důrazem na ověření faktu, zda se tato vyprávění stále vyskytují v recentní orální tradici (na vybraném vzorku dětí z anonymizovaných lokalit ve Středočeském kraji), a dále testování možnosti aplikace typologie těchto vyprávění, vytvořené v roce 1997 přední estonskou folkloristkou Mare Kõiva, na domácí narativní materiál.

Práce prokázala značný – a stále výraznější – dopad produktů soudobé populární kultury, především těch diseminovaných pomocí masových komunikačních médií – na současný český dětský slovesný folklor. V tomto smyslu nejen doplnila, ale i výrazně aktualizovala výsledky rozsáhlejších domácích longitudinálních výzkumů tohoto fenoménu (prováděných především brněnskou pobočkou Etnologického ústavu AV ČR, v.v.i., Pražskou skupinou školní etnografie a Národním ústavem lidové kultury), přičemž v konfrontaci s nimi lze některé její aspekty považovat dokonce za relativně novátorské (především kvůli její aktuálnosti a zaměření na nejmladší generaci obyvatel ČR). Hlavní cíl práce lze považovat, i přes určité teoretické a především metodologické obtíže, relativně malý a nepřilíš reprezentativní vzorek informátorů a podobně (ne)rozsáhlou badatelskou interpretaci dokumentovaných etnografických dat, v kontextu standardních požadavků kladených na bakalářské práce za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Relativně náročné téma, vyžadující poměrně dobrou obeznámenost s folkloristickou a etnografickou literaturou (včetně zahraniční) a citlivý přístup k dětským informátorům, autorka uchopila relativně dovedným způsobem.

Nejdůkladněji zpracovanou částí práce jsou úvodní kapitoly věnované dějinám výzkumů dětského folkloru a souvisejícímu teoreticko-metodologickému zázemí, ve které autorka projevila značnou samostatnost při vyhledávání a kritické analýze teoretické literatury (včetně zahraniční, někdy až relativně esoterické povahy; to se týká především některých textů americké folkloristiky).

Samotná praktická část je pak provedena standardně, postrádat je možné nejen propracovanější metodologii (včetně postupu výběru výzkumného vzorku), ale i detailnější analýzu a hlubší interpretaci výsledků.

Folkloristu také trochu zamrzí absence většího množství dokumentovaných narativů, které by mohly být potenciálně prezentovány v samostatných přílohách.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce se z formálního hlediska vyznačuje v kontextu soudobých bakalářských prací spíše substandardním jazykovým projevem; práce s citacemi, odkazy na literaturu a formální úprava se ale na druhou stranu nevymyká normě současných bakalářských prací.

Práce je členěna přehledně a obsahuje pouze dvě přílohy v podobě dvojice jednoduchých grafů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce se vyznačuje vhodným tematickým, teoretickým i metodologickým nastavením; její hlavní silnou stránkou je pečlivost při kritickém čtení a aplikaci primární i sekundární literatury, se kterou se autorka musela poprvé pracně seznamovat až při jejím psaní; o to je její schopnost kritické práce s ní cennější. Přes relativní závislost na studované literatuře autorka prokázala potřebnou citlivost při její konkrétní aplikaci na zkoumaný narativní materiál.

Do jisté míry slabší stránkou je pak vlastní metodologické zázemí terénní práce a především interpretace získaných dat, která je ale možná částečně ovlivněna odlišným výsledkem, než který byl zřejmě zprvu očekáván.

Práce jako celek přesto představuje zajímavý dílčí přínos pro poznání současného stavu kultury dětí, především pak dětského folkloru, získaná data budou moci být využívána celou řadou domácích pracovišť zabývajících se studiem dětského folkloru, a (nejen) z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

1. Jaké budou dle autorky vývojové tendence dětských numinózních narativů v souvislosti s předpokládanou stále výraznější přístupností moderních elektronických zařízení jako jsou např. tablety a mobilní telefony?

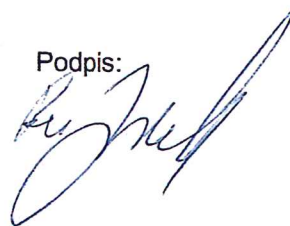
2. Je použitá klasifikace Mare Kôiva vhodná k aplikaci na současný český dětský repertoár, nebo by si zasloužila lokální revizi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře, v případě kvalitně vedené obhajoby výborně.

Datum: 23. 5. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

