

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta**

Práci předložil student: Kiril Christov

Název práce: Gagauzové severovýchodního Bulharska

Oponoval: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Posuzovaná práce si klade za cíl na základě terénního šetření lokalizovat a popsat gagauzské komunity v severovýchodním Bulharsku. Kromě tohoto ústředního cíle autor sleduje několik dílčích témat, vážících se k reáliím sledované skupiny. Badatelské cíle, deklarované v úvodní pasáži, se Kirilu Christovovi podařilo naplnit, lze proto konstatovat, že autor předložil čtivou a z obsahového hlediska přínosnou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Studie je rozčleněna na v podstatě jen dvě hlavní části, úvod, závěr, seznam použité literatury a pramenů a přílohy. Úvodní pasáž obecně pojednává o gagauzských reáliích, následná, dále bohatě strukturovaná, kapitola je věnována průběhu a zhodnocení terénního výzkumu, který autor v Bulharsku prováděl.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

K celkové struktuře práce by bylo možné mít několik menších poznámek – např. bych považoval za vhodnější přeradit některé kratší výpovědi z textu do poznámkového aparátu (např. na s. 11), podobně rušivě působí poněkud „roztažený“ způsob psaní (zejména ve druhé části práce). Celkově se však nejedná o výraznější prohřešky. Z hlediska stylu autor zvolil čtenářsky sice vlídný popis svých terénních zážitků (včetně seberefektujících poznámek, které ale podle mého soudu příliš staví do centra textu osobu badatele na úkor badatelského objektu), který však na druhé straně poněkud připomíná cestopisný žánr. Pro ev. další využití textu bych proto doporučoval posílit metaúrovňovou a analytickou rovinu sdělení. Za nepříjemný lapsus je třeba označit doslovné opakování několika celých odstavců na s. 15 a 16. Práce je – až na menší pravopisné opomenutí – napsána kultivovaným jazykem a z hlediska sdělovaných informací srozumitelně. Pozitivně je třeba vyzdvihnout, že text je vhodně doplněn četným obrazovým doprovodem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Na předložené studii je třeba zejména ocenit, že se jedná o patrně první autentickou českou studii, vycházející z vlastního terénního výzkumu, která je věnována problematice bulharských Gagauzů. Kromě využití vlastních dat z terénu, se autor snažil kriticky reflektovat informace z prací zahraniční provenience (snad by bylo možné literaturu doplnit o některé novější ruskojazyčné publikace k problematice), které zdařile konfrontoval s vlastními zjištěními. Ve shrnujících pasážích své studie se autor dokonce pokusil formulovat nové poznatky a tím i přispět k dosavadnímu poznání sledované skupiny. V tomto ohledu předložená práce překračuje běžný standart, se kterým se lze obvykle setkat u bakalářských prací.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

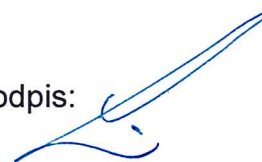
Udrží bulharští Gagauzové kontakty se svými krajany v Budžaku či Moldavsku?
Jakou konkrétní podobu tyto vztahy ev. mají?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě. Navrhované hodnocení: **v ý b o r n ě**.

Datum: 20. 05. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie