



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Marta Pavelková

Název práce: **Mytologický koncept zombie a jeho transformace v populární kultuře**

Vedoucí práce: *PhDr. Petr Janeček, Ph.D.*

### 1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Hlavním cílem práce bylo prezentovat mytologický koncept *zombie/zombi*, tak jak je chápán v původně africkém náboženském systému *voodoo/Vodun* (rozšířeném v Karibiku a amerických státech Louisiana a Georgia), a magickém systému *hoodoo* (rozšířeném především na Jihu USA), a komparovat jej s jeho transformovanou podobou v soudobé globálně diseminované populární kultuře, především filmu, televizních seriálech, komiksu, literatuře a společenských hrách a videohrách. Doplňkovými cíly práce byla dokumentace souvisejících narativních vzorců a motivů v standardních mezinárodních folkloristických katalogizačních a klasifikačních soupisech (typologický soupis Antti Aarneho, Stiitha Thompsona a Hanse-Jörga Uthera a *Motif-index* Stiitha Thompsona) a registrace současných sociálních aktivit inspirovaných popkulturní podobou tohoto fenoménu. Práce, od počátku vědomě nastavená především jako text kriticky analyzující a shrnující dostupné popkulturní prameny i teoretickou (především antropologickou, religionistickou a folkloristickou) literaturu, tak svůj cíl naplnila z hlediska vedoucího práce dostatečně.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Na úrovni bakalářské práce relativně náročné téma autorka zpracovala dovedně, samostatně a s poměrně značnou mírou erudice.

Obzvláště oceňuji práci se zahraničními (anglicko-jazyčnými) texty, které tvořily drtivou většinu použitých pramenů i teoretické literatury – fakt takto relativně rozsáhlého využívání zahraniční literatury nebývá u bakalářských prací zcela běžným standardem.

Tvůrčí přístup autorky se projevil jak v samostatném vytváření vlastních subtémat (např. aplikace mezinárodních folkloristických typologických a motivických indexů ATU a Thompsona na zkoumanou problematiku), tak v aktivním vyhledávání relevantní literatury a především pramenů.

Ačkoli je práce do značné míry textem (analyticky) kompilačním, výše uvedená samostatnost autorky jej do značné míry povyšuje nad standard podobně tematicky zaměřených absolventských prací.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce se vyznačuje v kontextu soudobých bakalářských prací neobvykle vyváženým a solidním jazykovým projevem; jejím dalším pozitivem je pečlivá práce s pojmy, která je možná do jisté míry plodem autorčina zájmu o filozofii.

Korektní používání citací a odkazů na literaturu je v práci samozřejmostí, a je téměř prosta jakýchkoli překlepů a dalších formálních nedostatků.

Přílohy práce mají přirozeně spíše selektivní povahu, ale jsou zpracovány pečlivě a kvalitně, včetně jejich samostatného soupisu s uvedením zdrojů.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Relativně náročné interdisciplinární téma na pomezí kulturní antropologie, religionistiky a kulturních studií autorka zpracovala s lehkostí a originalitou.

Nejsilnější stránkou práce je bezesporu úvodní čtveřice kapitol kriticky sumarizující na základě samostatného studia především zahraniční literatury analyzovaný mytologický fenomén včetně jeho paralel z jiných světových kultur.

Následné kapitoly věnované aplikaci folklorní klasifikace a katalogizace na dané téma mají spíše enumerační, výčtovou podobu, ale i přesto jsou zpracovány poměrně kvalitně.

Větší prostor mohl být potenciálně věnován etnografii, respektive terénní dokumentaci průniku popkulturních variant tohoto fenoménu do každodenního života („zombie walks“ apod.); na druhou stranu bylo toto téma již při zadání práce chápáno spíše jako doplňková záležitost.

Nejpůvodnější částí práce se tak jeví její kritický dialog s teoretickou literaturou a její sumarizace; ale i aplikace vlastních kritérií výběru nejvýznamnějších popkulturních konceptualizací zkoumaného fenoménu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

1. Jak autorka vysvětluje současnou popularitu fenoménu zombie v globální populární kultuře (především filmu, literatuře, komiksu a společenských hrách a videohrách) a proč podle ní v globální popkulturní imaginaci nahradili v prvním desetiletí nového milénia zombie dříve tak populární vampyrické postavy?

2. Autorka v úvodu práce tvrdí, že „V soudobé populární kultuře plní zombie především zábavní funkci, objevují se ovšem i přístupy, ve kterých zombie nepředstavují pouze exotický narativní prvek, ale stávají se metaforou pro současné sociální problémy a témata, jako je například globalizace a s ní související urbanizace a odosobnění.“ (s. 8 posuzované práce). Mohla by toto tvrzení doložit několika příklady?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně.

Datum: 23. 5. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie