



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Aneta Hrdlovičová

Název práce: Aššurnasirpal II.

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

O cíli své práce píše autorka v úvodu textu následující: „*Tématem mé bakalářské práce je asyrský král Aššurnasirpal II. Hlavním cílem je popsat období jeho vlády s důrazem na vojenské a stavitelské úspěchy a představit postavu panovníka. Ráda bych poukázala na důležitost královských nálezů a ve stručnosti představila předchůdce a nástupce tohoto krále.*“ Tohoto cíle bylo dosaženo pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka svůj text rozdělila do pěti hlavních kapitol. První kapitola je jakýmsi úvodem do tématu a zaměřuje se na Aššurnasirpalovy předchůdce. Samotnému Aššurnasirpalovi je věnována kapitola druhá, v níž jsou první zkoumanou oblastí válečná tažení tohoto panovníka. Vzhledem k tomu, že právě Aššurnasirpal proslul jako jeden z největších válečníků na asyrském trůnu, je tato kapitola o necelých třech stranách poněkud stručná. Další podkapitola se zabývá stavební činností tohoto panovníka – v textu jsou zmíněny stavební podniky v Aššuru, Kalchu, Ninive a Imgur-Enlil. Ačkoliv autorka často cituje Aššurnasirpalovy stavební nápisy, o vlastních stavbách je v textu informací poměrně málo.

Následující část cílí na postavu asyrského panovníka. Zde se autorka vedle osoby krále zabývá také zákony, administrativou, poplatky, hodnostáři a titulaturou. Královské tituly jsou vyjmenovány na str. 23, jedná se však o tituly sumerské (EN, ENSI, LUGAL) a zmíněno je jejich používání v Uruku, Lagaši a Šuruppaku, souvislost s Asýrií však uvedena není.

Pátá kapitola se věnuje Aššurnasirpalovým královským nálezům, které autorka rozdělila do tří kategorií a u každé z nich cituje několik příkladů. Dělení i příklady jsou v pořádku, u citovaných nálezů by však možná nemusela být vždy uváděna poměrně dlouhá Aššurnasirpalova titulatura, pokud to kontext přímo nevyžaduje.

Tématem poslední části jsou Aššurnasirpalovi nástupci.

Práce obsahuje obrazovou přílohu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky není bez rezerv. V práci se objevují občasné chyby (nikoliv však překlepy) a některá dlouhá souvětí by bylo vhodné rozdělit na více kratších celků. Odkazy na použitou literaturu a

zdroje jsou v pořádku. Rovněž členění do kapitol je přehledné a logické. Některé pasáže v práci však působí neuspořádaně. Například v kapitole o stavbách v Aššuru autorka několikrát přeskakuje mezi údaji o Aššuru a informacemi o Aššurově chrámu. Podobně v kapitole o Kalchu se zahradami (ať už v Mezopotámii obecně, nebo pouze v Asýrii) zabývá hned na několika místech. Text je prokládán úryvky z Aššurnasirpalových nápisů, jejich překlady jsou ovšem místy neobratné a někdy nepřesné. Chyby se objevují i v anglickém Resumé, v němž také figurují dvě různé varianty panovníkova jména.

Seznam použité literatury je poněkud chudý, avšak zásadní pramen pro zvolené téma (Grayson, Albert Kirk: *Assyrian Rulers of the Early First Millennium BC*) v něm obsažen je. Kapitoly 3.1 a 3.2 jsou v textu číslovány obráceně a číslo 5 nese kapitola Královské nápisy krále Aššurnasirpala II. i kapitola Nástupci krále Aššurnasirpala II.

Grafická úprava textu je v pořádku, některé obrázky v příloze by však zasluhovaly kvalitu vyšší.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Z celkového pohledu práce působí rozporuplným dojmem. Kapitoly jsou členěny přehledně, jejich obsah však místy působí neuspořádaně. Text se občas odklání od tématu a jsou do něho vloženy pasáže, které by bylo vhodnější umístit do poznámky pod čarou (např. pasáž o písářích na str. 11). Válečná tažení v kapitole 3.1 (dle Obsahu) by měla být kvůli přehlednosti řazena čistě chronologicky a vzhledem k Aššurnasirpalovu významu by jim mělo být věnováno více prostoru.

Kladnou stránku práce spatřuji v tom, že autorka hojně čerpala z Aššurnasirpalových nápisů, ač ne vždy zcela bez obtíží.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

V souvislosti s Aššurnasirpalovou stavební činností popisujete založení královských zahrad. Znáte i jiné asyrské panovníky, kteří u své rezidence zbudovali zahrady a parky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

dobře

Datum: 26. 5. 2014

Podpis:

